



IX MESA REDONDA INTERNACIONAL DE LUSITANIA

LUSITANIA
DEL PASADO AL PRESENTE
DE LA INVESTIGACIÓN
ROMANA

T. Nogales Basarrate (Ed.)

IX Mesa Redonda Internacional de Lusitania

Lusitania Romana: del pasado al presente de la investigación

EDITORA
Trinidad Nogales Basarrate

COORDINACIÓN EDITORIAL
María José Pérez del Castillo

EDITA
© Museo Nacional de Arte Romano
Mérida, 2017

ISBN
978-84-697-3165-9

Depósito Legal
BA-679-2017

Maquetación e impresión
Artes Gráficas Rejas (Mérida)

Diseño de portada
Enrique Bordes

*El texto y las opiniones de este volumen son responsabilidad de los autores



Actividad subvencionada por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad en el marco del Proyecto I+D "Augusta Emerita y los Inicios de la Provincia Romana de Lusitania en Época de Augusto" (HAR2014-52958-P).

**Lusitania Romana:
del pasado al presente de la investigación**

ACTAS IX MESA REDONDA INTERNACIONAL DE LUSITANIA
(Museo Arqueológico Nacional, 29-30 septiembre 2016)

Mérida, 2017



En Homenaje a
Jean-Gérard Gorges

Jean-Gérard GORGES

Il n'y a que des hasards heureux. Jean-Gérard Gorges, comme son maître R. Étienne, est né un 18 janvier, en 1947 et non en 1921, bien sûr ! Dans le contexte du Centre Pierre Paris sortant des limbes, il y a quarante-cinq ans environ, le doctorant discret et souriant avait la charge d'inventorier les *villæ* d'époque romaine dans les provinces ibériques. Il définit lui-même cette période d'initiation à la recherche en Espagne et au Portugal comme la rencontre avec des « amis », français et étrangers, partageant « une commune passion », source « d'images et d'aventure » indissociables des pages du volume. L'ouvrage, édité en 1979 dans la jeune collection du Centre Pierre Paris, fut accueilli très favorablement et répondit assurément à une attente diffuse de la corporation des archéologues des provinces occidentales de Rome, y compris les Gaules et de la Bretagne. L'inventaire méthodique, critique et mesuré, explique cette réception positive qui introduisait aux structures agraires dans leur ensemble, aux campagnes transformées par la présence romaine et ouvrait sur la géographie ancienne, sur l'économie, l'organisation des habitats. L'archéologie rejoignait l'histoire.

La voie ainsi tracée se profile ensuite sans interruption tout au long du parcours scientifique de Jean-Gérard Gorges. Homme de terrain, à l'aise dans les prospections plus encore que dans les fouilles, il s'est intéressé particulièrement aux antiquités de la Lusitanie romaine, de l'Estrémadure espagnol, à la centuriation et au territoire de la colonie de Mérida dont la situation et le rang obligeaient à poser des questions placées au cœur des constructions provinciales en liaison avec le fleuve et les limites administratives. Progressivement, ses horizons thématiques se sont élargis et enrichis. Les routes et la circulation expliquent son intérêt pour les bornes milliaires et plus généralement pour toutes les traces d'occupation qu'il compilait chaque fois soigneusement sans se limiter à sa recherche du moment. Il fut constamment un informateur avisé pour ses collègues versés par exemple dans le domaine de l'épigraphie, dénichée sur le terrain qu'elle ait été inédite ou non. L'inscription de Serpa, publiée dans les *MCV* datés de 1994, en est un excellent exemple. Ses travaux portent également la marque d'une longue collaboration avec F. Germán Rodríguez Martín au point qu'il

n'a toujours pas renoncé à un dernier projet commun momentanément suspendu pour des raisons de santé.

Fort de ces expériences et de contacts personnels noués durant des années avec des chercheurs ibériques, tirant le meilleur parti possible d'une tribune offerte par la Maison des Pays Ibériques à Bordeaux dont il était devenu Secrétaire général, Jean-Gérard Gorges eut la responsabilité de mettre sur pied la première Table Ronde sur la Lusitanie consacrée aux hiérarchies et aux territoires analysés par le biais des villes et de l'urbanisation. Il fit paraître les Actes dans les meilleurs délais et annonçait la deuxième Table Ronde qui eut lieu à Salamanque sur les campagnes cette fois. Le pli était pris et ces rencontres scientifiques de haut niveau ont connu une périodicité qu'illustre la publication d'aujourd'hui qui nous contraint à déplorer, pour une fois, l'absence de Jean-Gérard parmi les éditeurs. La longévité manifestée par ces publications et d'autres nombreuses au service de l'archéologie et de l'histoire de la Lusitanie a fortement participé à rendre désormais visible cette portion occidentale de l'empire longtemps négligée. Chacun pourra reconnaître que Jean-Gérard a influencé, par ses initiatives passées, l'idée d'organiser l'exposition de Mérida et Lisbonne de 2015 et 2016, sanctionnée par deux catalogues, en espagnol et en portugais, *Lusitania romana, origen de dos pueblos/Lusitânia romana origem de dois povos*. La nécessité de collaboration scientifique et d'objectifs communs s'y affiche pleinement et publiquement conformément à un souhait qu'il a souvent exprimé.

L'histoire dans ses relations avec le présent a toujours été prise en compte par les travaux du spécialiste des territoires définis sur la base de lectures archéologiques. Dans la droite ligne d'une géographie portant sur les réalités antiques, mais inspirée des géographies régionales d'aujourd'hui, Jean-Gérard Gorges s'est intéressé aux voies d'eau, aux barrages, aux territoires des colonies, à la production, au transport, aux formes d'occupation des sols faisant preuve en somme d'un esprit « écologique » pionnier. Ses écrits et ses interventions sont tous empreints d'une réflexion sur l'utilisation de l'image non seulement comme outil pédagogique mais également comme instrument d'analyse. L'œil joue un grand rôle dans sa recherche en prise directe avec les réalités du terrain. On ne peut pas négliger ici un document rare qu'il a contribué à divulguer et à interpréter : le fragment de bronze de Lacimurga qu'il a lu, à l'inverse des lectures précédentes, de haut en bas, tout en explicitant la centuriation représentée aux bords de l'*Ana(s)* comme occupant les deux rives du fleuve (MCV, 1993). On retient surtout que de Lacimurga à Serpa et à la Bétique, Jean-Gérard Gorges s'est imposé comme

l'un des spécialistes des régions du bassin du Guadiana aux époques romaines. De là aussi son intérêt pour Regina et sa région et pour le site « militaire » d'El Pedrosillo d'identification difficile mais encore en cours d'étude.

Ce parcours intellectuel d'antiquaire passionné ne saurait masquer l'autre facette de la personnalité de Jean-Gérard. Préparé par les fonctions occupées à la Maison des Pays Ibériques, le poste de Secrétaire général de la Casa de Velázquez entre 1989 et 1996, aux côtés de J. Pérez, lui a permis de faire la preuve de qualités administratives fondées sur le recours à l'informatique et sur l'animation de la vie scientifique. Il fut ensuite affecté à Toulouse comme agent du CNRS et par son expérience contribua à la mise en place de la Maison des Sciences de l'homme (MSHS). La VII^e Table Ronde se tint à Toulouse en 2007 grâce aux efforts conjugués de l'UTAH, devenue TRACES [UMR 5608], de la MSHST et du MNAR de Mérida avec lequel il a noué des liens très étroits. R. Étienne, J. Pérez, J. Alarcão et d'autres avaient su faire confiance au jeune archéologue et historien déjà attiré par les promesses de l'informatique et les documents peu connus des provinces ibériques. Le sens de l'avenir est encore ce qui frappe dans la présentation de la rencontre de 2007 à Toulouse. Loin d'en proclamer la fin, la présentation souligne les adaptations nécessaires et stimulantes de ces Tables Rondes et met en valeur sans risque d'erreur le rôle croissant et bénéfique du Musée de Mérida pour les études lusitaniennes.

Jean-Gérard Gorges a su saisir les occasions qui s'offraient à lui chaque fois que ce fut le cas sur tous les plans. Sans sens des autres, de l'humain et de la vie lui ont permis de s'épanouir sur un chemin qui n'était pas tracé à l'avance. Son goût des contacts, ses curiosités l'ont hissé au rang de maître des études lusitaniennes romaines voué à un fleuve pourtant ingrat et difficile à suivre, le Guadiana, nom dans lequel il se plaît à reconnaître comme originelle la dénomination antique *Ana*, malgré *Anas* aussi attesté. Il ne s'y est évidemment pas noyé ! Le clin d'œil veut attirer l'attention sur l'amour des études hispaniques et sur une complicité amicale que Jean-Gérard provoquait par sa confiance et son optimisme.

Patrick Le Roux
Professeur Émérite. Université Paris XIII.

Jean-Gérard GORGES

El azar siempre es feliz. Jean-Gérard Gorges, como su maestro R. Étienne, nació un 18 de Enero, claro que en 1947 y no en 1921. En el contexto de un Centro Pierre Paris saliendo del limbo, hace aproximadamente 45 años, el doctorando discreto y sonriente tenía el encargo de inventariar las *villae* de época romana en las provincias ibéricas. Él mismo definió este período de iniciación a la investigación en España y Portugal como el encuentro con “amigos”, franceses y extranjeros, compartiendo una “pasión común”, fuente de “imágenes y de aventuras” indisociables a las páginas del volumen. La obra, editada en 1979 en la nueva colección del Centro Pierre Paris, fue acogida muy favorablemente y respondió seguramente a una prolija espera de la comunidad de arqueólogos de las provincias occidentales de Roma, incluidas las Galias y Bretaña. El metódico inventario, crítico y moderado, explica esta recepción positiva, que incorporaba las estructuras agrarias en su conjunto, en unos campos transformados por la presencia romana y se abría a la geografía antigua, a la economía, a la organización de los tipos de hábitats. La arqueología se unía a la historia.

El camino iniciado se perfila después, sin interrupción, a lo largo del recorrido científico de Jean-Gérard Gorges. Hombre de campo, más a gusto aún en las prospecciones que en las excavaciones, se interesó especialmente en las antigüedades de Lusitania romana, de la Extremadura española, de la centuriación y del territorio de la colonia de Mérida, cuya situación y rango obligaban a plantear cuestiones colocadas en el foco de las construcciones provinciales en relación con el río y los límites administrativos. Sus horizontes temáticos, progresivamente, se ampliaron y enriquecieron. Las calzadas y la circulación explican su interés por los hitos miliarios y, más ampliamente, por cualquier traza de ocupación que fuera cuidadosamente compilando, sin limitarse a la investigación del momento. Fue un constante y sabio informante para sus colegas especialistas, por ejemplo en el ámbito de la epigrafía, descubierta sobre el terreno ya fuera inédita o no. La inscripción de Serpa, publicada en las MCV en 1994, es un ejemplo excelente. Sus trabajos llevan igualmente el sello de una amplia colaboración con F. Germán Rodríguez Martín, hasta el punto de no haber renunciado a un

último proyecto común, momentáneamente suspendidos por problemas de salud.

Con estas experiencias y contactos personales forjados durante años entre los investigadores ibéricos, sacando el mayor partido posible a la tribuna que ofrecía la Maison des Pays Ibériques en Burdeos, donde llegó a ser Secretario General, Jean-Gérard Gorges tuvo por tanto la responsabilidad de poner en pie la primera Mesa Redonda sobre Lusitania, dedicada a las jerarquías y territorios analizados por los cauces de las villas y la urbanización. Publicó las Actas en un plazo óptimo y anunció la segunda Mesa, que tuvo lugar a la sazón en Salamanca sobre los campos. Se trazó la línea y estos encuentros científicos de alto nivel han mantenido una periodicidad que ilustra la publicación que hoy nos obliga a lamentar, por una vez, la ausencia de Jean-Gérard entre los editores. La manifiesta longevidad de estas publicaciones y otras muchas al servicio de la arqueología y de la historia de Lusitania ha contribuido mucho en la visibilidad de esta región occidental del Imperio, durante mucho tiempo despreciada. Todos podemos reconocer que Jean- Gérard ha influido, con sus pasadas iniciativas, en la idea de organizar la exposición de Mérida y Lisboa de 2015 y 2016, ratificada por dos catálogos, en español y portugués, *Lusitania romana, origen de dos pueblos/ Lusitânia romana, origem de dois povos*. La necesidad de colaboración y de objetivos comunes se plasman aquí plena y públicamente, según el deseo que él había expresado con frecuencia.

La historia en sus relaciones con el presente ha sido tenida en cuenta siempre por el especialista de los territorios, sobre la base de las lecturas arqueológicas. En línea directa con la geografía que nos traslada a las realidades antiguas, pero inspirada en las geografías regionales actuales, Jean- Gérard se interesó en los cursos de agua, los embalses, los territorios y colonias, la producción, el transporte, en las formas de ocupación del suelo como prueba de su pionero espíritu “ecologista”. Todos sus escritos e intervenciones están impregnados de una reflexión sobre el empleo de la imagen no sólo como herramienta pedagógica, sino también como un instrumento de análisis. El ojo juega un gran papel en su investigación en estrecha relación con las realidades del terreno. No es posible deprecia un documento raro que él ha contribuido a divulgar e interpretar: el fragmento de bronce de Lacimurga que él leyó, al contrario de las lecturas precedentes, de arriba abajo, mostrando la centuriación representada en los bordes del *Ana(s)* que ocupan las dos orillas del río (*MCV, 1993*). Se deduce ante todo que de Lacimurga a Serpa y a la Bética, Jean-Gérard Gorges se ha impuesto

como uno de los especialistas de las regiones del Valle del Guadiana en la época romana. De ahí también su interés por Regina y su región y por el sitio “militar” de El Pedrosillo, de difícil identificación y aún en curso de estudio.

Este recorrido intelectual de anticuario apasionado no sabría enmascarar la otra faceta de la personalidad de Jean-Gérard. Preparado por los puestos ocupados en la Maison des Pays Ibériques, el cargo de Secretario general de la Casa de Velázquez entre 1989 y 1996, al lado de Joseph Pérez, le ha permitido demostrar sus cualidades administrativas basadas en el recurso informático y en la animación de la vida científica. A continuación fue destinado en Toulouse como agente del CNRS y por su experiencia contribuyó a la puesta en funcionamiento de la Maison des Sciences de l’homme (MSHS). La VII Mesa Redonda tuvo lugar en Toulouse en 2007, gracias a unir los esfuerzos de la l’UTAH, que se transformó en TRACES [UMR 5608], de la MSHST y del MNAR de Mérida con el que ha establecido vínculos muy estrechos. R. Étienne, J. Pérez, J. Alarcão y otros habían confiado en el joven arqueólogo e historiador ya atraído por las promesas de la informática y los documentos poco conocidos de las provincias ibéricas. El sentido del futuro es lo que llama la atención en la presentación del encuentro de 2007 de Toulouse. Lejos de proclamar el fin, la presentación subraya las necesarias y estimulantes adaptaciones de estas Mesas Redondas y pone en valor sin riesgo de error el creciente y benéfico papel del Museo de Mérida para los estudios lusitanos.

Jean-Gérard Gorges ha sabido aprovechar todas las ocasiones que se le presentaban cada vez y en todos los planos. Su sentido de los demás, de lo humano y de la vida le han permitido abrirse sobre un camino que no estaba trazado con anterioridad. Su gusto por los contactos, sus curiosidades le han alzado al rango de maestro de los estudios lusitanos romanos consagrado a un río ingrato y difícil de seguir, el Guadiana, nombre en el que gustaba reconocer la antigua denominación de Ana, a pesar de estar también atestiguada la de Anas. ¡Evidentemente no se ha ahogado allí! El guiño quiere llamar la atención sobre el amor a los estudios hispánicos y sobre una amistosa complicidad que Jean-Gérard provocaba por su confianza y por su optimismo.

Patrick Le Roux
Profesor Emérito. Universidad de Paris XIII.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	19
--------------------	----

EPIGRAFÍA

PATRICK LE ROUX

Les inscriptions et l'histoire provinciale de la Lusitanie : un bilan.	23
---	----

JOSÉ D'ENCARNAÇÃO

28 anos de estudos sobre religião na Lusitânia romana.	47
---	----

JONATHAN EDMONDSON Y MILAGROS NAVARRO CABALLERO

Onomástica personal y cambios políticos, sociales y culturales en Lusitania romana: las aportaciones de una nueva versión del <i>Atlas Antroponímico de la Lusitania romana</i>	59
--	----

JOSÉ LUIS RAMÍREZ SÁDABA

<i>Augusta Emerita</i> . La aportación de la epigrafía desde su fundación hasta la conquista por los árabes.	91
---	----

MANUEL SALINAS DE FRÍAS Y JUANA RODRÍGUEZ CORTÉS

La Prosopografía femenina de Lusitania Romana: pasado y presente. Flamínicas y mujeres familiares de magistrados.	105
--	-----

MAURICIO PASTOR MUÑOZ

Los <i>Munera Gladiatoria</i> en Lusitania: pasado y presente.	127
---	-----

AMÍLCAR GUERRA

Nomes de povos e de lugares da Lusitânia: 25 anos de investigação. ...	155
--	-----

TERRITORIO

VASCO GIL DA CRUZ SOARES MANTAS

Navegação, centros urbanos e espaços portuários na Lusitânia.	179
--	-----

JOSÉ DA SILVA RUIVO Y VIRGÍLIO HIPÓLITO CORREIA

Um quarto de século de investigação arqueológica em Conimbriga. ...	209
---	-----

ANDRÉ CARNEIRO

A <i>villa</i> romana como projecto de poder. Da romanidade à interpretação arqueológica.	233
--	-----

MARIA JOSÉ DE ALMEIDA Uma estrada a atravessar fronteiras na investigação: o estudo sobre a via entre <i>Augusta Emerita</i> e <i>Olisipo</i> por <i>Ebora</i>	255
JOÃO PEDRO BERNARDES O Sul da Lusitânia Romana nos últimos 25 anos: avanços e novas perspectivas de investigação.	275
JAVIER ANDREU PINTADO Y MARÍA PERÉX AGORRETA La sacralización del agua en <i>Lusitania</i> : balance historiográfico, propuesta de actualización y caracterización básica.	293
ENRIQUE CERRILLO MARTÍN DE CÁCERES, ENRIQUE CERRILLO CUENCA Y ALICIA PRADA GALLARDO Nuevas aportaciones al paisaje del Camino de la Plata a partir de tecnologías digitales de análisis del paisaje (LiDAR).	313
ALICIA M ^a CANTO DE GREGORIO Treinta años de reflexiones sobre la <i>Emerita</i> cesariana: De lo que Dión Casio nunca dijo, a la alineación astronómica de la ciudad y los <i>auspicia</i> de César.	341
F. JAVIER SÁNCHEZ-PALENCIA Y BRAIS X. CURRÁS Minería del oro y explotación del territorio en Lusitania: estado de la investigación.	393
JOSÉ MANUEL IGLESIAS GIL <i>Norba</i> y los <i>Norbani</i> : 25 años de investigación epigráfica.	417

ARTE

JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ MARTÍNEZ La musivaria romana en Lusitania. 25 años de estudios.	447
TRINIDAD NOGALES BASARRATE Iconografía y plástica en Lusitania: 25 años de investigación.	465
MIGUEL ALBA CALZADO E ISAAC SASTRE DE DIEGO Arqueología Tardoantigua en Extremadura: ámbitos urbano y rural (ss. V-VIII).	491
MARÍA CRUZ VILLALÓN Acerca de la escultura tardoantigua y altomedieval de la Lusitania.	545

PRESENTACIÓN

La exposición internacional “*Lusitania Romana. Origen de dos pueblos/Lusitânia Romana. Origem de dois povos*”, iniciada en el Museo Nacional de Arte Romano de Mérida en 2015, continuada en el Museu Nacional de Arqueología de Lisboa en 2016 y clausurada en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid ese mismo año, fue ocasión feliz de mostrar un proyecto acariciado desde Mérida y Portugal hacía muchos años. El Gobierno de Extremadura, el Ministerio de Cultura Portugués y el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España lo hicieron posible. Este objetivo era un punto de inflexión en un largo recorrido: impulsar la salvaguarda, el conocimiento y la difusión del excepcional territorio que fue la Lusitania Romana.

Y en este contexto pareció muy oportuno proponer a la organización de las Mesas de Lusitania, a ese buen grupo de colegas y amigos que aparecen en sus créditos, que su IX edición se celebrara en el nuevo Museo Arqueológico Nacional de Madrid. La aceptación fue unánime, y desde la dirección y subdirección de este centro, en las personas de A. Carretero y C. Marcos, nos prestaron toda suerte de facilidades en la ejecución tanto del proyecto expositivo como de la Mesa. Del mismo modo, el Departamento de Antigüedades griegas y romanas con P. Cabrera y A. Castellano, nos facilitaron el camino.

Si cada Mesa había elegido un tema monográfico como hilo conductor de su desarrollo y edición, esta IX Mesa, transcurridos ya 25 años de la primera en 1990, era ocasión propicia de hacer balance científico: 25 años de investigación multidisciplinar e internacional, una investigación que estaba, como bien reconoce P. Le Roux en sus palabras, en el alma de esta Exposición. El programa de la IX Mesa se basó en tres bloques temáticos siempre presentes: Epigrafía, Territorio y Arte. Cada bloque daba lugar a reflexiones muy dispares pero complementarias de la sociedad, la economía, los universos urbanos y rurales y los patrones ideológicos y mentales de este occidente peninsular.

Quiso el destino, el *fatum*, que el auténtico impulsor de estas Mesas, Jean-Gérard Gorges, no pudiera participar en ella. Las jornadas, no obstante, percibieron su espíritu muy presente, pues era el padre de la criatura desde su gestación. Logramos el objetivo de no dejar caer la Mesa, pero habíamos

contraído una deuda con su hacedor. Por eso este volumen lo hemos querido dedicar al reconocimiento, modesto si se quiere, de la labor tan importante que, primero desde la Casa de Velázquez, y posteriormente desde Francia en Burdeos y Toulouse respectivamente, siguió realizando Jean-Gérard Gorges. Desde sus distintos cargos de responsabilidad siempre tuvo Lusitania como objetivo prioritario y, si hoy nuestra provincia romana es conocida internacionalmente, parte de su reconocimiento se ha cimentado con el trabajo de los equipos liderados por Gorges.

Me cabe el honor de editar este volumen de homenaje a Jean-Gérard Gorges, en justo reconocimiento a su trayectoria hispana, especialmente lusitana. Recojo el sentir de una inmensa mayoría de la comunidad científica dedicada a nuestra Lusitania. Todos los autores que participan en este volumen han entregado en su trabajos muchos de sus anhelos científicos. Todos nosotros hemos procurado sintetizar cómo ha evolucionado el conocimiento de un territorio considerado “periférico”, un espacio que durante muchos años apenas estaba presente en la bibliografía de mayor brillo del mundo antiguo pero que, con el buen hacer de los equipos, con la generosidad de las instituciones y personas que los conforman, hemos alcanzado nuestro puesto en la visión de la provincias occidentales del Imperio. Atrás quedaron las visiones de marginalidad, porque el empeño de personas como Jean-Gérard Gorges las desterraron en los foros internacionales.

Mi especial agradecimiento al equipo de investigación del MNAR, Nova Barrero, Eugenia López, Elisabeth Fragoso y M.J. Merchán, por su implicación en los proyectos de Lusitania. Mención particular a la coordinadora de esta edición M.J. Pérez del Castillo, por su siempre eficaz labor, sin ella no habría este volumen. Y gratitud a la Fundación de Estudios Romanos, soporte imprescindible de nuestro devenir científico.

El Museo Nacional de Arte Romano, museo abierto a Lusitania como nos gusta citar, afronta nuevos retos, retos en su estructura edilicia, camino de la nueva sede ampliada y mejorada, y retos apoyados en nuevos medios humanos que son imprescindibles para crecer. Continuamos nuestra hoja de ruta con el horizonte de Lusitania en el alma del nuevo museo que emerge.

Trinidad Nogales Basarrate
Directora del MNAR

Nomes de povos e de lugares da Lusitânia: 25 anos de investigação

AMÍLCAR GUERRA¹
Universidade de Lisboa

À memória de Jürgen Untermann

Abstract

This contribution deals with the repositories of geographical names, the documentation of different types (literary, epigraphic and numismatic) related with peoples and place names of the ancient Lusitania and the progress made in this area over the last 25 years. Secondly, some considerations have been made on the linguistic approaches of these materials and their problems. Finally, questions of historical and geographical nature were raised.

Preâmbulo

Poderá à primeira vista parecer que a mais ocidental das províncias romanas, projectada no Oceano, foi um território onde as marcas da romanidade tardaram a chegar ou manifestaram-se de forma mais ténue. As informações de que dispomos hoje permitem, em parte contradizer esta imagem. O processo de desenvolvimento urbano e o de municipalização constituem, desde logo, indícios de que o extremo ocidente desde cedo entra no percurso de transformação política e cultural que fazem dela um território bem integrado no mundo romano. É certo que o seu desenvolvimento não é comparável ao da Bética, mas esta província constitui um caso excepcional que não serve de padrão ao resto do domínio romano.

email: aguerra@campus.ul.pt

¹ UNIARQ e Centro de História, Faculdade de Letras, Universidade de Lisboa.

Na Lusitânia são mais claros os contrastes entre as diversas áreas e as vicissitudes de cada uma nesse caminho de simbiose cultural que conhecemos com o nome de romanização. Os estabelecimentos coloniais, concentrados nos ricos vales do Tejo e do Guadiana, constituem as principais referências sempre que se pretende sublinhar o impacto de uma cultura de matriz itálica na província. Ao contrário, as zonas setentrionais e interiores apontam-se como áreas onde as perdurações locais persistem por mais tempo e ser tornam mais evidentes.

Quando se enunciam os aspectos que mais claramente representam as especificidades locais, emergem as de natureza onomástica, nas suas diversas vertentes. Acima de todas elas e suscitando maior atenção, encontra-se a antroponímia, tão abundantemente representada na documentação epigráfica. No entanto, os teónimos, pela sua diversidade e riqueza, podem apresentar-se, eventualmente, como uma das vertentes que mais sublinha as especificidades da Lusitânia profunda.

Numa primeira análise, a componente da toponímia não será muito distinta de outras realidades do mundo romano onde, inevitavelmente, os nomes do lugar perduram em contexto romano. Ainda que algumas cidades, dadas as vicissitudes do processo histórico, leve igualmente à criação de designações total ou parcialmente latinas, a maioria das realidades (cidades, montanhas, rios) mantém a sua dignação anterior. Esta situação não deveria ser distinta nas diferentes províncias.

No caso da Lusitânia, todavia, verifica-se uma circunstância que pode conferir a esta vertente onomástica uma maior relevância: uma vez que uma boa parte dos teónimos são bimembres ou trimembres e incluem com frequência um adjetivo de natureza toponímica, o repositório pode assumir, nesta província uma considerável dimensão. Como em todas as outras áreas, o conjunto onomástico de natureza geográfica, conta, em primeiro lugar, com os contributos tradicionais da literatura e da numismática. Por outro lado, recolhe os dados tradicionais da epigrafia, expressos especialmente nas indicações de *origo*, na identificação das cidades em inscrições honoríficas ou monumentais, nas inscrições viárias. Por fim, especialmente no caso da Lusitânia, dispõe de um grupo substancial de topónimos que derivam de epítetos teonímicos cuja base toponímica se revela clara em muitos casos.

Inserindo-se na temática geral desta iniciativa, o contributo pretende traçar o perfil da investigação nos últimos 25 anos, identificando os progressos obtidos, mas também os seus principais problemas. Toma-se, naturalmente, como referência essencial a primeira Mesa Redonda sobre a Lusitânia romana “Les Villes de Lusitanie romaine: hiérarchies et territoires: table ronde internationale du CNRS, Talence, le 8-9 décembre 1988” e a data da publicação das respectivas actas, 1990, na qual diversos contributos

dedicam a sua atenção ao tema. Nesta reunião inaugural Jorge de Alarcão apresentou um trabalho fundamental, no qual expunha, caso a caso, a sua perspectiva sobre as questões de identificação das cidades romanas da Lusitânia que se integravam no território português, proposta que ainda hoje serve de referência a boa parte da investigação nesse domínio. Este contributo (Alarcão, 1990a) servirá, portanto, como o principal ponto de partida para as nossas reflexões, especialmente aquelas que se relacionam com uma das vertentes em análise, a da localização das diferentes cidades da Lusitânia.

A esta componente dos estudos sobre os povos e lugares da Lusitânia, juntaremos a análise dos repositórios onomásticas e das reflexões linguísticas sobre os topónimos.

1. Os repositórios onomásticos e a diversa natureza da informação

1.1. Os antecedentes

Como em muitos outros aspectos da investigação, foi Hübner (1893) quem primeiro sistematizou a informação onomástica respeitante à Hispânia antiga. Depois de apresentar as legendas monetárias e as inscrições em escrita pré-romana, elabora vários índices, o primeiro deles dedicado aos nomes geográficos, subdivido em apelativos de rios, de montes e, por fim, de povos e lugares. Quase seis décadas depois, Schulten (1955-57) deu início a uma obra que, em certa medida, visava compilar as informações de natureza geográfica, mas cujos objectivos eram muito distintos do repositório hübniano referido. Mais do que fazer uma recolha sistemática dos elementos onomásticos, o projecto de Schulten pretendia ser uma análise da realidade geográfica da Hispânia, nas suas diversas vertentes: mares, lagos e rios; montanhas; povos e lugares. Tendo começado pelos primeiros temas, não chegou a completar a parte correspondente à etnologia, cabendo essa tarefa a António Tovar. Ao longo dos anos 70 editou os materiais correspondentes à Bética (Tovar, 1974) e à Lusitânia (Tovar, 1976), mas foi já depois da sua morte que veio a ser completada a publicação com os dados relativos à Tarraconense (Tovar, 1989).

Tendo em conta a sua formação linguística, esta recolha prestou especial atenção às atestações literárias, epigráficas e em legendas monetárias dos topónimos e etnónimos, à discussão sobre a forma destes nomes e o seu significado. O levantamento por ele levado a cabo constitui, por isso, uma recolha fundamental que veio a servir de referência à investigação posterior.

1.2. A partir dos anos 90: um quarto de século de investigação

Jürgen Untermann, no seu grande projecto dos *Monumenta Linguarum Hispanicarum*, tinha concebido igualmente uma parte em que se analisariam todos os materiais respeitantes à onomástica hispânica, um dos quais respeitava precisamente à toponímia e etnonímia. Tendo levado a cabo a compilação em fichas dessa informação, encarregou em determinado momento uma sua discípula, Bärbel Schullmann, de o coadjuvar, uma vez que a tarefa assumia para ele uma elevada importância. Essa vertente da sua investigação suscitou o seu particular interesse nos anos '90 do século passado, altura em que publicou algumas obras especificamente dedicadas ao tema, tanto no enunciado dos grandes princípios a que deveria presidir esta análise, como dos principais problemas que haveria que enfrentar (Untermann, 1992). Dedicou uma especial atenção ao caso da Galécia, tendo consagrado a essa região um exemplar estudo de síntese (Untermann, 1993). Mais tarde voltaria ao tema (Untermann, 2001), traçando algumas das principais linhas de força da investigação sobre toponímia céltica da Hispânia. No entanto, o seu projecto de acrescentar um volume, dedicado aos topónimos e etnónimos pré-romanos, aos seus *Monumenta Linguarum Hispanicarum* não se chegou a concretizar.

Todavia, neste quarto de século algumas obras realizaram investigação que, de alguma forma, contribuiu para actualizar os antigos reportórios, de um modo geralmente parcelar. Em 1991 iniciou-se a publicação da parte hispânica das *Tabulae Imperii Romani*, com a folha K-20 Porto. Este projecto, que remonta à década de 1930, visava essencialmente uma cartografia de sítios e entidades geográficas de todo o mundo romano. Porém, embora o seu objectivo principal não fosse o levantamento exaustivo de todas as entidades, esta edição contemplava a referência às atestações literárias e epigráficas de lugares e povos da Hispânia romana. Constitui, por isso, um recurso importante para a recolha da informação literária, epigráfica, numismática e arqueológica relativa aos povos e lugares, bem como para a identificação e localização dessas realidades. A referida folha (TIR K-29) foi infelizmente publicada sem a informação correspondente ao actual território português, pelo que uma parte substancial da faixa setentrional da Lusitânia se encontra em branco.

O mesmo não se verifica, contudo, com as restantes áreas da província, uma vez que os dados correspondentes à zona meridional se recolhem na folha J-29 (Lisboa) e os da zona oriental se encontram repartidos entre as folhas J-30 (Valencia) e K-30 (Madrid). Esta obra constitui um importante contributo para o repositório de entidades geográficas e um instrumento de grande utilidade para os historiadores e arqueólogos. No entanto, no que diz

respeito aos lugares antigos não tem a preocupação de ser exaustivo, uma vez que se aos núcleos principais, especialmente os atestados nas fontes literárias. Deste modo, alguns nomes bem conhecidos, como, por exemplo, o do povo identificado na *deditio* de Alcántara, os *Seanoc[i]* (López Melero *et al.*, 1984), não se recolhe nesse repositório.

Esta constatação conferiu maior justificação a uma obra que pretendeu levar a cabo um repositório dos nomes de povos e lugares da Hispânia, conferindo uma especial atenção à documentação epigráfica, domínio em que as novidades se revelavam particularmente abundantes (Guerra, 1998).

Os progressos registados ao longo do último quarto de século verificam-se, em primeiro lugar, no número de entradas que integram o elenco actualizado de topónimos e etnónimos, mas os novos contributos distribuem-se, como se disse, de forma desigual consoante se trate dos textos literários, da numismática ou da epigrafia. As novidades assumem essencialmente duas vertentes: novas entradas ou estabelecimento de formas onomásticas corrigindo as anteriores ou pondo termo à indecisão a respeito de variantes de um mesmo apelativo.

Por sua natureza, o corpus textual que nos foi legado pelo mundo clássico considera-se relativamente estável, especialmente no que diz respeito ao repositório de textos que nos chegaram. De uma maneira geral não se espera o aparecimento de novos documentos, considerando-se esta realidade manifestamente rara, ou mesmo excepcional. No período em análise, há a registar, todavia, um novo documento, ainda que a sua autenticidade tenha sido contestada², e não parece haver argumentos suficientes para tal, tendo em consideração a realidade lusitana (Guerra, 2012a). Trata-se do texto de um papiro atribuído a Artemidoro (Gallazzi, Kramer, Settis, 2008), que integra uma sequência de considerável dimensão em que se inclui a descrição de um troço litoral que vai do sul da Península Ibérica ao Noroeste.

O conjunto de topónimos e etnónimos referidos é bastante reduzido, mas, de qualquer modo, a informação assume uma considerável importância. Para além de uma referência à nova realidade do *Καλακείνων πύργος*, apresentam-se novas formas para alguns topónimos como *Κίλιβε* e *Ιπσα*. No primeiro caso confirma-se, de forma mais evidente a ligação entre este lugar, as lendas *Cilpes* e a sua relação com a forma *Cilibitani* (Guerra, 1995: 107), preferível a *Cibilitani* (Alarcão, 1990b: 361). No segundo caso, a versão do papiro dá mais solidez à possibilidade de ser esta a forma antiga

² Essa contestação foi especialmente alimentada por Luciano Canfora, que dedicou ao tema um número considerável de publicações, de que se destaca Canfora 2008, uma obra que aborda a questão sob variados prismas, recorrendo ao contributo de vários autores.

do lugar, a mesma que ocorre na *divisio Wambae*, circunstância que poderia invocar-se igualmente para valorizar a informação das fontes de período alto-medieval, muitas vezes desacreditadas em relação aos textos de fase imperial.

1.3. A reanálise dos textos e os problemas de crítica textual

Dada a relativa estabilidade do corpus textual do mundo clássico, as principais preocupações neste domínio relacionam-se com a análise das formas onomásticas transmitidas pelas fontes literárias. Tratando-se muitas vezes de nomes desconhecidos e estranhos ao grego e ao latim, a reprodução da sua fonética nestas línguas pode ter sofrido algumas alterações e a sua transmissão foi com frequência condicionada por esse acto. Por essa razão, a análise destes documentos permitiu questionar ou alterar algumas das referências étnicas e toponímicas, tomando geralmente como base toda a restante informação (epigráfica, numismática e arqueológica). Encontram-se particularmente sujeitas a este processo, em primeiro lugar, as formas únicas passíveis de corresponder a nomes já conhecidos e de existência segura. Deste modo, aceitou-se tradicionalmente que forma *Axabrigenses* da lista pliniana (PLIN. nat. 4.118) de *oppida stipendiaria* fosse corrigida para *Arabrigenses*.

Num outro discutido passo da Geografia de Ptolomeu relativa à Lusitânia (Ptol. 2.5.6), os editores transmitem o topónimo *Chretina*. A investigação discutiu longamente, e a meu ver sem grande fundamento, a eventual localização deste lugar, tendo-se apontado mais comumente a sua relação com a península de Lisboa e com Torres Vedras em particular (Mantas, 2002)³, mas também com distintos lugares mais ou menos distantes. Tendo em conta que se trata de um hápax, sugeriu-se igualmente a correcção do texto ptolomaico: Jorge de Alarcão considerou a possibilidade de, por detrás desta forma, estar um topónimo *Chrestina* (Alarcão, 2008: 116); José Cardim Ribeiro (2013) propôs que se deveria ler aí o nome de *Aretina*, o que constitui, sem dúvida, uma hipótese muito atractiva, que permitiria resolver um problema.

No mesmo elenco das cidades vetónicas se encontra uma outra ocorrência de um nome sem paralelo, cuja fiabilidade se discutiu. Trata-se da referência a *Obila* (Ptol. 2.5.7), que tradicionalmente se apontou como o topónimo correspondente à actual Ávila, com frequência elencada nos repositórios

³ Recentes análises das várias propostas de localização podem encontrar-se em Alarcão, 2008: 116 e especialmente em Ribeiro, 2013: 355-362.

como a forma preferida do antigo apelativo dessa cidade (Tovar, 1976: 272; TIR K-30: 163). No entanto, já Hübner (CIL II p. 942), tendo em consideração duas inscrições⁴ (CIL II 3050 e 5875), tinha resolvido a questão, atribuindo à cidade o nome de *Avela. A justeza desta opção foi confirmada nas últimas décadas com novas atestações⁵, resultando claro que o nome do lugar deveria ser *Avila, considerando-se igualmente a variante *Avela, que algumas epígrafes sustentam. Estamos perante um caso exemplar que põe em evidência a inversão de um princípio que se deveria impor: existindo atestações com formas distintas, atribuíveis ao mesmo topónimo, em fontes literárias, epigráficas ou numismáticas, devem privilegiar-se as que ocorrem nas duas últimas. Por um lado, estas encontram-se associadas a uma informação oficial ou a alguém em contacto directo com a realidade local, por outro não estão sujeitas a um complexo processo de transmissão, que afecta com frequência a fiabilidade dos nomes.

Mais complexo, no entanto, é o caso de *Lacimurga* / *Lacinimurgi*, sobre o qual se desenvolveu uma discussão específica no âmbito da I Mesa Redonda sobre a Lusitânia Romana, que continuou bastante activa no último quarto de século. O passo ptolomaico acima referido (Ptol. 2.5.7) elenca, entre as cidades dos Vetões, o topónimo Λακονίμουρι e Plínio (nat. 3,14) refere-se a um ópido situado na Betúria Céltica, apelidado de *Constantia Iulia*, cujo nome ocorre nos códices com distintas formas que sustentam tanto a lição *Lacinimurgi* como *Lacimurga*. A dificuldade em tomar uma decisão sobre esta questão é acentuada pela documentação epigráfica, que se mostra também ela diversa. Por um lado, alguns documentos, como a dedicatória ao *Genio Lacimurgae*, já recolhida em CIL II 5068=5550 (HEp 2009, 52) e a inscrição do *terminus* cadastral de procedência desconhecida, onde se regista a sequência *Lacimurgen*(—) (Saez 1990: 644-647; 1990, 206-207; HEp 4, 983) apontam para um topónimo *Lacimurga*. Estas aparentes incongruências deram lugar a um conjunto muito diversificado de interpretações e a uma

⁴ As inscrições em que se baseou identificavam um *Q(uitus) Coron[us] Quir(in) Barb[atus](?) Avelens(is)* (CIL II 3050; HEp 4, 1994, 126; HEp 8, 1998, 6; AE 2001, 1239) e um *Hispanus Avelicus* (CIL II 5875; para além disso, registavam-se o mesmo derivado, numa sequência *Cinius Capito Avelicus* (Fita, 1887: 428; CPILC 81; González Cordero, 2001: 120 nº 5) e pouco tempo depois dava-se conta de um *Maeso Burri f(ilius) Avile(nsis)* (Fita, Fernández Duro, 1900: 175-176; EE IX; CIL II 3050; HEp 4, 1994, 126; HEp 8, 1998, 6; AE 2001, 1239; Abascal, Alföldy, 2015: 68).

⁵ Tem-se interpretado uma dedicatória a Cibele como sendo promovida por *u(niversi) m[un?]/icipe?[s] Avilae* (Hernández, Jiménez, 2005: 78-79; HEp 13, 2003/2004, 27; HEp 14, 2005, 30) e registou-se um novo *terminus augustalis*, em que uma das entidades referidas são os *Avile(n)s(es)* (Arias, 2004: 27; Gómez-Pantoja ad HEp 13, 2003/2004, 242; Gómez-Pantoja, 2011: 294-296).

abundante literatura que, partindo de uma questão onomástica, desembocava num problema geográfico e histórico⁶.

Outro caso problemático respeita aos *Elbocori*, entidade muito discutida neste período, mas não consensualmente resolvido. Para além de vários editores registarem em Ptol. 2.5.7 o topónimo *Elbocoris*, o texto pliniano (Plin. nat. 4.118) assinala a ocorrência do *oppidum* estipendiário dos *Elbocori*. Não deixa de causar alguma estranheza que uma entidade tão importante não se encontre atestada em outras fontes, nomeadamente nas epigráficas. Por isso, esta entidade suscitou neste quarto de século opiniões muito diversas: de um lado os que consideram totalmente fiável a informação literária referida, a qual, no entanto deu origem a opiniões bastante díspares no que respeita à sua localização (Alarcão, 2001), outros puseram em causa credibilidade desta forma, tendo-se sugerido que corresponderia a uma alteração do nome dos *Cobelci* (Mantas, 1999: 388, n. 106), mais propriamente de *Cobelcori*, que poderia estar na origem destas duas ocorrências.

Por fim, a epigrafia permite corrigir a forma de alguns nomes de povos e lugares, verificando-se um dos mais emblemáticos exemplos com o apelativo da cidade romana que os itinerários apresentam como *Sellium*. A circunstância de as inscrições registarem formas bastante coerentes entre si, registando como *origo* tanto *Saelienses*⁷ (Guerra, 1998: 602-603) como *Seilienses*⁸, demonstra ser preferível uma forma toponímica **Seilium*.

1.4. O contributo da Epigrafia

De uma forma geral, a maioria dos novos achados ocorridos ao longo deste quarto de século limita-se a confirmar o que já se conhecia, não constituindo uma nova entrada no repositório da toponímia e etnonímia da Lusitânia. No entanto, a considerável riqueza da epigrafia da província proporcionou, mesmo assim, alguns contributos para a ampliação deste reportório e o incremento da sua fiabilidade. Sem ser exaustivo, apresentam-se alguns exemplos sugestivos.

⁶ De entre a abundante produção escrita sublinham-se, tendo em conta o período em análise, os seguintes contributos: Stylow, 1986: 303-311; Vaquerizo, 1986: 130-133; Álvarez Martínez, 1988: 185-192; Canto, 1989: 183-188, correspondendo ao período analisado Aguilar, Guichard, 1993: 32-35; Ariño, Gurt, 1994: 49-50; 1994: 230; Le Roux, 1994b: 37-51, n.º 12; Abascal, 1996: 123; Cortes, 2002-2003: 72-73; Cordero, 2010.

⁷ Registado numa inscrição de Quintana de la Serena, Badajoz (CIL II/7 927 = HEp I 1989, 112).

⁸ CIL II 2562, de Quiroga, e HEp 1999, 743, de Lorvão, Coimbra.

Um dos mais salientes contributos decorreu da descoberta de uma ara votiva em que se identifica o dedicante como a *civitas Cobelcorum* (Frade, 1998). Este achado, não só veio esclarecer definitivamente a natureza de um elemento onomástico⁹ que se interpretava de forma muito distinta¹⁰, como permitiu estabelecer a localização precisa da sede dessa comunidade cívica.

Uma excepcional ara identificada em Viseu (Fernandes *et al.*, 2009) veio confirmar a hipótese de o moderno topónimo dessa cidade da Beira remontar ao período pré-romano, tendo em consideração a forma *Veseo*, atestada no *Parochiale Suevum* (Guerra, 1999: 426-427). Nela se documentaram a invocação *Deibabor igo Deibobor Vissaieigobor*, no qual o último termo remete para um topónimo com a forma * *Visaium* ou similar (Fernandes *et al.*, 2009). A epigrafia permitiu igualmente identificar alguns nomes de lugar a partir de epítetos teonímicos, como o de **Eburobriga*¹¹, que encontra uma forma similar na epigrafia da província de Cáceres¹².

Discutiu-se igualmente uma proposta de Alarcão (1989: 307) segundo a qual existiria, em Lafões, um lugar *Aquae Sulis*¹³, tal como as célebres termas de Bath. Ainda que se tenham levantado dúvidas sobre a solidez dos argumentos invocados (Real 2013: 209) é provável que um testemunho epigráfico de Pinho, S. Pedro do Sul (CIL II 403; HEp 1997, 1297) possa ser interpretado como uma dedicatória a *[Ban]de Alabar(aico) Sulen(si)*, tal como propôs João Luís Inês Vaz (1997: 200-202).

Uma das várias invocações relacionadas com *Vordeaeco / Vordio*, parece conter igualmente um derivado toponímico, se a leitura algo problemática de uma inscrição da Aldeia de Santa Margarida, Idanha-a-Nova se confirmar. O monumento, algo deteriorado, parece apresentar a sequência *Vordio Talaconio Iaceniensi* (Curado, 2008: 138-142 n. 7.2), pelo que o último elemento deveria remeter-nos para um lugar nas proximidades do achado.

⁹ Tratava-se de indicações de *origo* registadas em diversas inscrições da Lusitânia: de Barca de Alva, Figueira de Castelo Rodrigo (CIL II 433, corrigida por Curado 1985: n. 2; HEp 2 1990, 793); Marialva, Meda (FE 46); Mérida (HEp 4 1999, 174).

¹⁰ O nome foi, antes do aparecimento da ara de Almofala, interpretado como uma gentilidade (Castillo, 1991: 261) ou como “gentilício” (Curado, 1985a: 643 n. 2), captando estes dois autores a ideia de que não correspondia a um *cognomen*.

¹¹ A partir da invocação *Arantiae et Arantio Eburobricis*, registada numa epígrafe de Castelejo, Fundão (Salvado *et al.* 2004; HEp 2003/2004, 873; AE 2004, 721; Encarnação, 2008).

¹² Ocorre na sequência teonímica *Munidi Eberobrigae Toudopalandaigae*, registada numa inscrição de Talaván (HEp 1996, 246; AE 1915, 8; AE 1955, 255).

¹³ A correspondência das termas de S. Pedro do Sul com este topónimo é igualmente assumida por V. Mantas (2012: 248).

Do mesmo modo, a ara aos *Laribus Cairie(n)sibus*, dará um contributo para aumentar o repositório toponímico desta região (Curchin, 2007: 137)¹⁴.

A epigrafia proporcionou um conjunto de informação substancial sobre outros lugares de menor dimensão, por vezes conhecidos apenas por uma ocorrência. Entre estes se encontra a localidade de *Ta[n]gia Norbana*, de que é originário um *c(enturio) coh(ortis) His[pa]nor(um)* identificado numa inscrição de Brugg, Suíça (Meier, 1972:191 Taf. 39). A restituição do nome decorre de aproximação ao epíteto da invocação *Quangeio Tanngo* (RAP 180), registada numa ara de Salavesa (Nisa), lugar compatível com a designação *Norbana*, entendida como referente à região de *Norba Caesarina* (Guerra, 1998: 627).

Durante o período em análise, atestam-se igualmente, pela primeira vez, uma série de *vicani*¹⁵, alguns dos quais apresentam um nome fragmentário ou de difícil leitura, mas que, no seu conjunto, constituem uma importante fonte de informação sobre aglomerados menores: *Arcobrigenses*¹⁶, *Mace[—]jenses*¹⁷, *Ne[rt]jaicenses*¹⁸, *Oc[e]l[lo]nenses*¹⁹, *Munenses*²⁰, *Tongobrigenses* e *Ilex[—]?*²¹, para além dos *Roud(enses?)* cujo nome se pode aproximar (Guerra, 1998: 588-589) do topónimo *Rodacis* (Ravenn. 312.15) e dos teónimos *Rodaeco* (Beltrán, 1975-76: 88-89 n. 60), *Bandue Roudiaco* (Guerra, 1998: 203 n. 142.2) e *Bandue Ro[ude]aeco* (AE 1977, 432; HEP 2003/04, 245 que lê *Rouda(e)co*).

Outras componentes correspondem a indicadores de *origo*, como *Arbuensis* (FE 55, de João da Fresta, Mangualde), que remete para a localidade de **Arbua* (Olivares, 2002: 52; Curchin, 2007: 135), de

¹⁴ O epíteto encontra-se registado por extenso apenas numa inscrição, de Zebreira, Idanha-a-Nova (CB) (Garcia, 1992, n. 10); duas epígrafes de lugar próximo atestam abreviaturas que devem corresponder ao mesmo nome, *Di(s) Cai(riensibus)*, ambas de Escalos de Cima, Castelo Branco (FE 296 e HEP 1996, 01029 = HEP 2001, 00658 = AE 1994, 00834 = AE 2001, 1163).

¹⁵ Uma recente lista destas entidades pode encontrar-se em Fernandes *et al.* 2006.

¹⁶ Ocorre duas vezes em inscrições de Dehesa de Arriba, Perales del Puerto (CC) dedicadas a Júpiter Ótimo Máximo: na primeira delas (Gamallo *et al.*, 1992: 400-401; HEP 5 1995, 226) com a indicação explícita da sua condição de *vicani*, na outra simplesmente como *Arcobrigenses* (Gamallo *et al.* 1992: 400-401; HEP 5 1995, 227; Fernandes *et al.* 2006: 172, n. 10), com leitura do étnico considerada pouco provável em HEP.

¹⁷ Também de Perales del Puerto (CC) (Gamallo *et al.*, 1992: 401; HEP 5 1995, 228).

¹⁸ Encarnação *et al.* 2011: 12-15, n. 2; HEP 20 2011, 691, de Rosmaninhal, Idanha-a-Nova.

¹⁹ Numa ara da Quinta de S. Domingos, Pousafoles, Sabugal (FE 310.2; Fernandes *et al.*, 2006: 171, 185-191; Santos, 2009: 187) leituras alternativas: *Ocelonienses* (Alarcão, 2001: 315) e *Ocelennses* (Prósper, 2002: 109).

²⁰ FE 314; HEP 2002, 96; AE 2002, 704; Esteban, Salas, 2003: 112, n. 119, de Villasbuenas de Gata (CC).

²¹ FE 300, Fernandes *et al.*, 2006: 170, n. 2; Alarcão, 2008: 107-109, da Quinta de Vila Maior, Cabanas de Baixo, Torre de Moncorvo, sítio que, apesar de se encontrar na margem direita do Douro, se inclui habitualmente em território dos *Banienses*.

localização desconhecida, mas que seria presumivelmente situada na Lusitânia.

1.5. Os dados das legendas monetárias

No período em análise há a registar, como principais contributos desta disciplina para a componente de toponímia e etnonímia, alguns repositórios de referência, especialmente os de Villaronga (1994) e García-Bellido, Blázquez (2001). Especificamente sobre os aspectos aqui abordados devem mencionar-se em especial as vinte e quatro crónicas de onomástica paleo-hispânica de António Faria, há dezassete anos regularmente mantidas na Revista Portuguesa de Arqueologia²².

No que diz respeito à documentação numismática pertinente à toponímia, a mais importante discussão desenvolveu-se em torno da legenda da ceca de Alcácer do Sal e da leitura do nome que nela figura, a que dedicou uma especial atenção António Faria. Partindo de um pressuposto já sustentado por Correa (1982) de que se trataria de uma cidade de nome em *-ipo*, apresentou uma proposta inicial segundo a qual o topónimo correspondente à legenda seria **Cantnipo* (Faria 1989), tendo posteriormente corrigido a sua proposta para **Beuipo* (Faria 1992), forma esta que tem sido geralmente aceite²³. Divergindo desta aceitação e tendo em conta o nome que algumas fontes atribuem ao rio que banha a cidade, sustentei (Guerra 2013: 333-337) que a legenda poderia interpretar-se como **kauibon**, correspondendo a um hidrónimo helenizado sob a forma *Kallipo / Kalipo*, atestado pela documentação literária.

Uma outra vertente de análise incidiu sobre a natureza das formas registadas na numária do Sul da Lusitânia, particularmente em legendas como CILPES e IPSES. O caso de SIRPENS, onde é pacífica a circunstância de se tratar de um derivado do nome do lugar, esteve na base de uma proposta (Guerra 1998: 398-399, 467) no sentido de se considerarem aquelas seriam equivalentes, presumindo-se a frequente perda da nasal nestas circunstâncias, correspondendo, portanto, a CILPE(N)S e IPSE(N)S. A favor desta sugestão poder-se-ia invocar-se ainda, para o primeiro caso, a circunstância de o texto do chamado papiro de Artemidoro e a *Divisio Wambae* coincidirem na forma *Ipsa*; para o outro, contribui o facto de o mesmo papiro transmitir a forma *Kilibe*, a qual se compagina bem com CILBE, registada numa legenda desta mesma ceca (Faria 2003: 326).

²² Faria, 2000 corresponde à primeira delas e a última, a vigésima quarta, a Faria, 2017.

²³ Admitindo essa possibilidade, Correa (2011: 111) considera igualmente a alternativa *Bauipo*.

2. A vertente de análise linguística

O último quarto de século assiste a um particular florescimento das análises linguísticas sobre a onomástica pré-romana, com especial destaque para a antroponímia e para a teonímia. Todavia, os nomes de natureza geográfica constituíram também um preocupação, menos sistemática contudo, pelo menos no que se refere ao território da Lusitânia. Ainda que não se reporte a este âmbito, o trabalho de Untermann sobre as realidades galaicas (Untermann, 1992) constitui sem dúvida uma obra fundamental, em particular pelas preocupações em definir a metodologia de análise do material linguístico disponível e as cautelas que a ela devem presidir. Dadas as afinidades a nível da língua dessa região com a área lusitana, muitas das considerações podem aplicar-se a ambas.

Do mesmo modo, a circunstância de Villar ter analisado alguma documentação respeitante ao mundo celtibérico (1995) e da Hispânia meridional (2000), implicou algumas considerações sobre nomes do extremo Ocidente peninsular.

A tese de doutoramento de C. Búa (2000) e a obra de B. Prósper (2002), ambas dedicadas ao estudo linguístico da teonímia do Ocidente hispânico, implicaram por vezes a análise de termos relacionadas com povos e lugares, pelo que se revelam de considerável utilidade nesta vertente. Do mesmo modo, a análise respeitante à antroponímia da Lusitânia (Vallejo, 2005) revela muitas vezes pertinente também em questões de toponímia dessa província.

Ao contrário das obras antes citadas, o estudo de García Alonso (2003) define como seu objecto os nomes de natureza geográfica, concretamente os registados na Geografia de Ptolomeu, privilegiando-se a sua interpretação linguística e a análise da sua eventual relação com as línguas célticas. Num outro trabalho (García Alonso 2006) analisará a etnonímia de Lusitanos e Vetões. Neste mesmo âmbito dos nomes de povos e lugares, empreendeu-se uma investigação sobre a realidade da Lusitânia, Galécia e Astúria (Guerra, 1998), tendo-se procedido igualmente à sua análise linguística e, seguindo a orientação de J. Untermann, privilegiou-se o estudo dos formantes.

3. Problemas relativos à identificação dos lugares

Como se disse, o contributo de Jorge de Alarcão na I Mesa Redonda da Lusitânia Romana, realizada há um quarto de século e que serve de ponto de partida a esta análise (Alarcão, 1990a), fazia o ponto da situação sobre o importante tópico da correspondência actual das antigas *civitates* da parte

portuguesa da Lusitânia. As considerações expendidas ao longo do texto, exprimiram-se num mapa que ainda hoje constitui uma das imagens mais sugestivas da realidade geográfica desse território.

Esse trabalho relançou a discussão sobre o tema, sendo particularmente abundantes as reflexões sobre ele ao longo destes 25 anos.

Em alguns casos, o contributo da arqueologia veio esclarecer definitivamente todas as anteriores propostas, como aconteceu com *Eburobritium*, inequivocamente correspondente aos vestígios identificados junto a Óbidos (Moreira, 2002).

Em outros não existem ainda elementos totalmente seguros e pelos menos aceites como tal pela comunidade científica e o debate persiste ainda. A vertente que diz respeito à identificação de algumas entidades cívicas do interior da Lusitânia produziu-se abundante literatura, com frequência sublinhando as dificuldades em encontrar uma resposta consensual, especialmente em torno da identificação concreta dos *Lancienses Oppidani*²⁴, dos *Lancienses Transcudani*²⁵, dos *Tapori*²⁶ e dos *Paesures*²⁷, tratando-se as questões dos seus territórios ou da sede das *civitates* correspondentes. Como se viu, a estas discutidas entidades se deve juntar o caso de *Lacimurga* que, apresentando uma grande complexidade, suscitou igualmente um número considerável de opiniões.

²⁴ As questões respeitantes a esta entidade trataram-se, no quarto de século em análise, em Alarcão, 1990a: 28-29; 1998: 146-147; 2001: 295-300; 2005a; 2012; Alarcão e Imperial, 1996; Alarcão *et al.*, 2013: 85-105; Carvalho, 2007: 106-127; 349; 2010: 130-131; 2012: 324-331; Guerra, 1998: 478-481; 2007; Guerra, Schattner, 2009; Osório, 2006: 39-54; Redentor, Carvalho, 2017: 420-421. Para uma análise histórica e linguística de todos os nomes hispânicos relacionáveis v. Almagro-Gorbea, 2016.

²⁵ Alarcão, 1990a: 28-29; 1998: 146; 2001: 295-300; 2005a: 121-128; Alarcão, Imperial, 1996; Alarcão *et al.*, 2013: 85-105, esp. 100-102; Carvalho, 2007: 112-119, 346-347; 2010: 132-133; 2012: 325-326; Guerra, 1998: 481-483; 2007; Osório, 2006: 39-54; Redentor, Carvalho, 2017: 431.

²⁶ A correspondência com os vestígios romanos existentes na Bobadela, Oliveira do Hospital, como propôs Curado (1988-1994: 215; 2004, p. 78, nota 5), tem sido seguida por vários investigadores: J. L. Inês Vaz (1997: 321), Guerra (1998: 628-630; 2007: 172); Carvalho, 2007: 151-153; Redentor, Carvalho (2017: 422). Para propostas de localização diferentes v. Alarcão, 1990a: 29; 1998: 147; 2001: 299, 303; 2005a: 122-123; Alarcão *et al.*, 2013: 91-92;

²⁷ A tradicional localização a norte do Vouga (Alarcão, 1973: 18) foi objecto, a determinado momento (Alarcão, 1988: 45), de uma proposta de deslocação para o Sul do Douro, tendo-se chegado a sugerir que a sede da *civitas* corresponderia à localidade de Cárquere (Alarcão, 1990a: 30). Aparentemente, uma inscrição rupestre, aparecida em Nespereira, Cinfães (FE 299) e de leitura muito problemática (cfr. Alarcão, 2005d: 152-156), daria consistência a essa mudança para uma área mais setentrional. Esta interpretação e a leitura subjacente foram contrariadas por Armando Coelho F. da Silva, 2010: 44-46, 51 fig. 7 e 8. Para esta localização v. ainda Alarcão, 1998: 144. Mantas (ultimamente 2012: 247) prefere associar esta entidade à cidade de Viseu. Para uma localização associada ao litoral, a sul dos *Turduli Veteres*, v., no período em análise, Guerra, 1998: 575-578; 2007: 172; Redentor, Carvalho, 2017: 421-422.

A par destes se podem colocar lugares com outro estatuto jurídico em época romana, alguns dos quais assumiram uma considerável importância histórica e sobre os quais se desenvolveu uma produção científica marcada pela controvérsia, em alguns casos resolvida. Entre os casos mais conhecidos encontram-se *Dipo*²⁸, *Conistorgis*²⁹, *Caepiana*³⁰ e *Ierabriga*³¹.

Pode, enfim, questionar-se a utilidade de muitas das reflexões sobre os problemas de localização precisa dos topónimos, as quais podem conduzir, por vezes, a discussões algo bizantinas e, não raramente, “bairristas” que, com argumentos muitas vezes ténues, disputam sítios que, em determinadas circunstâncias, distam apenas alguns quilómetros. Numa perspectiva de compreensão mais ampla do território e de uma história mais global, estes temas podem ser algo irrelevantes. No entanto, quando passamos para análises mais particularizadas, procurando compreender mais profundamente um espaço circunscrito, faz algum sentido aprofundar estas discussões. É preciso ter conta, todavia, que falta em muitos casos a prova irrefutável e, por isso, será a conjugação de dados de diversa natureza (literários, epigráficos, numismáticos, arqueológicos e linguísticos) que pode conferir consistência a cada proposta.

ABREVIATURAS

CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum*, Berlin.

FE = *Ficheiro Epigráfico*, Coimbra.

HEp = *Hispania Epigraphica*, Madrid.

AE = *Année Epigraphique*, Paris.

EE = *Ephemeris Epigraphicae*, Berlin.

RAP = Garcia 1991.

²⁸ Para um circunstanciado elenco das diferentes propostas de identificação desta ceca v. Almagro-Gorbea *et al.*, 2009: 99-103, 121-126. Tradicionalmente apontada para a região de Elvas, foi identificada com Évora Monte com base numa leitura do Itinerário de Antonino e nos marcos miliários (Alarcão, 1988: 98). Mais recentemente têm surgido algumas propostas da sua colocação no vale do Guadiana, considerando algumas delas a importância da distribuição dos achados numismáticos (Berrocal 1992: 63; Rubio Muñoz, 1983: 133; TIR J-29: 74-75; Rodríguez Martín, Gorges, 2006: esp. 179; Almagro-Gorbea *et al.*, 2009).

²⁹ Habitualmente situada em área meridional do território português, tendo também em consideração a sua relação linguística com os *Conii* (para uma breve síntese das diferentes hipóteses, v. Guerra, 1998: 415-416). Esta tradição foi abalada com a sugestão de esse antigo lugar corresponder a Medellín (Alarcão, 2001: 337), identidade que foi retomada e defendida em Almagro, 2008; Almagro *et al.*, 2008.

³⁰ Alarcão, 1990b: 347; Guerra, 2004; Alarcão, 2004: 322-323; 2005: 299; 2011: 326.

³¹ Mantas, 1990: 223-224; Mantas, 2012: 176-177; Guerra, 2012b.

TIR J-29 = *Tabula Imperii Romani, Hoja J-29: Lisboa, Emerita, Scallabis, Pax Iulia, Gades*, Madrid, 1995.

TIR J-30 = *Tabula Imperii Romani, Hoja J-30: Valencia*, Madrid, 2000.

TIR K-29 = *Tabula Imperii Romani, Hoja K-29: Porto, Conimbriga, Bracara, Lucus, Asturica*, Madrid, 1991.

TIR K-30 = *Tabula Imperii Romani, Hoja K-30: Madrid, Caesaraugusta, Clunia*, Madrid, 1993.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. 1996: «Programas epigráficos augusteos en Hispania», *Anales de Arqueología Cordobesa*, 7: 45-82.
- ABASCAL, J. M., ALFÖLDY, G. 2015: *Inscripciones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)*, Madrid.
- AGUILAR SÁENZ, A., GUICHARD, P. 1993: *Villas romaines d'Estrémadure. Doña María, La Sévillana et leur environnement*. Madrid.
- ALARCÃO, J. DE 1988: *O domínio romano em Portugal*. Mem-Martins.
- ALARCÃO, J. DE 1989: “Geografia política e religiosa da civitas de Viseu”, *Actas do I Colóquio Arqueológico de Viseu*. Viseu: 305-314.
- ALARCÃO, J. DE 1990a: “Identificação das cidades da Lusitânia portuguesa e dos seus territórios”, *Les villes de Lusitanie. Hierarchies et territoires (Talence, le 8-9 décembre 1988)*. Paris: 21-34.
- ALARCÃO, J. DE 1990b: “O reordenamento territorial”, J. de Alarcão (coord.), *Portugal das Origens à romanização*. Lisboa: 352-382.
- ALARCÃO, J. DE 1998: “On the ciuitates mentioned in the inscription on the bridge at Alcântara”, *Journal of Iberian Archaeology*, 0: 143-157.
- ALARCÃO, J. DE 2000: “Os nomes de algumas povoações romanas da parte portuguesa da Lusitânia”, *Sociedad y cultura en Lusitania romana, IV Mesa Redonda Internacional de la Lusitania Romana*. Mérida: 165-172.
- ALARCÃO, J. DE 2001: “Novas perspectivas sobre os Lusitanos (e outros mundos)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 4/2: 293-349.
- ALARCÃO, J. DE 2004a: “Notas de Arqueologia, Epigrafia e Toponímia I”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7/1: 317-342.
- ALARCÃO, J. DE 2004b: “Notas de Arqueologia, Epigrafia e Toponímia – II”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7(2): 193-216.
- ALARCÃO, J. DE 2005a: “Ainda sobre a localização dos povos referidos na ponte de Alcântara. Lusitanos e romanos no Nordeste da Lusitânia”, *Actas das 2.as Jornadas de Património da Beira Interior*. Guarda: 119-132.
- ALARCÃO, J. DE 2005b: “Povoações romanas da Beira Transmontana e do Alto Douro”, *Côavisão. Cultura e ciência*, 7: 9-18.

- ALARCÃO, J. DE 2005c: “Notas de Arqueologia, Epigrafia e Toponímia – III”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 8(2): 293-311.
- ALARCÃO, J. DE 2005d: “O território dos *Paesvri* e as suas principais povoações”, *Conimbriga* 44: 147-171.
- ALARCÃO, J. DE 2006: “Notas de Arqueologia, Epigrafia e Toponímia – IV”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 9(1): 131-147.
- ALARCÃO, J. DE 2008: “Notas de Arqueologia, Epigrafia e Toponímia – V”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 11(1): 103-121.
- ALARCÃO, J. DE 2011: “Os *Cornelii Bocchi*, Tróia e *Salacia*”, J. Cardoso, M. Almagro (eds.), *Lucius Cornelius Bocchus, escritor lusitano da Idade da Prata*. Lisboa-Madrid: 323-347.
- ALARCÃO, J. DE 2012: “Notas de Arqueologia, Epigrafia e Toponímia – VI”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 15: 113-137.
- ALARCÃO, J. DE 2015: “Notas de Arqueologia, Epigrafia e Toponímia – VII”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 18: 147-160.
- ALARCÃO, J. DE, IMPERIAL, F. 1996: “Sobre a localização dos Lancienses e Taporí”, M. J. Maciel (ed.), *Miscelânea em homenagem ao Professor Bairrão Oleiro*. Lisboa: 39-44.
- ALARCÃO, J. DE, CARVALHO, P. C., MADEIRA, J. L., OSÓRIO, M. 2013: “O templo de Orjais (Covilhã)”, *Conimbriga*, 52: 67-128.
- ALMAGRO-GORBEA, M. 2008: “Medellín-Conisturgis. Reinterpretación geográfica del Suroeste de Iberia”, *Boletim da Sociedade de Geografia de Lisboa*, 126(1-12): 84-115.
- ALMAGRO-GORBEA, M. 2016: “Lancea, palabra lusitana, y la etnogénesis de los Lancienses”, *Complutum*, 27.1: 131-168.
- ALMAGRO-GORBEA, M., LORRIO, A., MEDEROS, A., TORRES, M. 2008: *La necrópolis de Medellín, II-III. Estudios e interpretación de los hallazgos*. Madrid.
- ALMAGRO-GORBEA, M., RIPOLLÉS, P. P., RODRÍGUEZ MARTÍN, F.G. 2009: “Dipo, ciudad ‘tartésico-turdetana’ en el valle del Guadiana”, *Conimbriga*, 48: 5-60.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. 1988: “Algunas observaciones sobre el territorium emeritense”, *Homenaje a Samuel de los Santos*. Murcia: 185-192.
- ANTÓNIO, J., ENCARNAÇÃO, J. D’ 2009: “Grafito identifica Alter do Chão como Abelterium”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 12 (1): 197-200.
- ARIAS, G. 2004: *El Miliario Extravagante*, 89: 27.
- ARIÑO, E., GURT, J. M. 1994: “Catastros romanos en el entorno de Augusta Emerita. Fuentes literarias y documentación arqueológica”, J.-G. Gorges, M. Salinas de Frías (eds.), *Les campagnes de Lusitanie romaine. Occupation du sol et habitats. Table ronde internationale (Salamanque, 29 et 30 janvier, 1993)*. Madrid-Salamanca: 45-66.

- BELTRÁN LLORIS, M. 1975-76: “Aportaciones a la epigrafía y arqueología romana de Cáceres”, *Caesaraugusta*, 39-40: 19-111.
- BRANIGAN, K., HAKKERT, A. M., ZAHARIADE, T. M. 1992-2017: *Lexicon of the Greek and Roman cities and place names in antiquity, ca. 1500 B.C. - ca. A.D. 500*. Amsterdam: A.M. Hakkert. (último fasc. 17 – Carthago).
- BÚA, C. 2000: *Estudio lingüístico de la teonimia lusitano-gallega*. Salamanca (tesis doctoral inédita).
- CANFORA, L. 2008: *Il papiro di Artemidoro*. Bari.
- CANTO, A. M^a 1989: “Colonia Iulia Augusta Emerita: consideraciones en torno a su fundación y territorio”, *Gerión* 7, 149-205.
- CARVALHO, P. C. 2005: «Identificação e representação espacial das capitais de civitates da Beira Interior», *Lusitanos e Romanos no Nordeste da Lusitânia – Actas das II Jornadas de Património da Beira Interior*. Guarda: 135-154.
- CARVALHO, P. C. 2007: *Cova da Beira: Ocupação e exploração do território em época romana*. Fundão - Coimbra.
- CARVALHO, P. C. 2010: “Caminho do Douro na época romana. Da capital da civitas Igaeditanorum aos territoria dos Lancienses, Araui, Meidubrigenses e Cobelci”, *Arqueología. Arqueología, Patrimonio, Prehistoria e Historia Antigua de los pueblos “sin pasado”. Ecos de la Lusitania en Arribes del Duero*. Salamanca: 125-138
- CARVALHO, P. C. 2012: “Pela Beira Interior no século I d. C. das capitais de ciuitates aos uici, entre o Pônsul e a Estrela”, *Actas V Congresso de Arqueologia do Interior Norte e Centro de Portugal*. Mêda - Foz Côa: 313-330.
- CASTILLO, C. 1991: “El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1983-1987)”, *Emerita*, 59 (2): 225-273.
- CORREA, J. A. 1982: “Singularidad del letrero indígena de las monedas de Salacia (A.103)”, *Numisma* 177-179: 69-74.
- CORREA, J. A. 2011: “La leyenda indígena de las monedas de Salacia y el grafito de Abul (Alcácer do Sal, Setúbal), J. Cardoso, M. Almagro (eds.), *Lucius Cornelius Bocchus, escritor lusitano da Idade da Prata*. Lisboa - Madrid: 103-112.
- CORDERO RUÍZ, T. 2010: “El Cerro de Cogolludo: Lacimurga Constantia Iulia o Lacimurga/ Lacinimurga”, *Romula*, 9: 7-18.
- CORTÉS BARCENA, C. 2002-2003: “Epigrafía y territorio en la Hispania romana: los termini públicos”, *Anas*, 15/16:107-126.
- CURADO, F. P. 1985: “Epigrafía das Beiras (notas e correções)”, *Beira Alta* 44/4: 641-655.
- CURADO, F. P. 1988-1994: A propósito de Conimbriga e Coniumbriga, *Gaya. Actas do I Congresso Internacional sobre o rio Douro (1986)*. Vila Nova de Gaia: 213-234.

- CURADO, F. P. 2008. “Epigrafia das Beiras – notas e correcções 2”, *Eburobriga*, 5: 121-148.
- CURCHIN, L. A. 1985: “Vici and pagi in Roman Spain”, *Revue des Études Anciennes* 87/3-4: 327-343.
- CURCHIN, L. A. 2007: “Toponyms of Lusitania: a re-assessment of their origins”, *Conimbriga*, 46: 131–162.
- ENCARNAÇÃO, J. D’ 2008: “Eburobriga, “cidade” do teixo”, *Eburobriga*, 5: 109-120.
- ENCARNAÇÃO, J. D’, CHAMBINO, M., HENRIQUES, F. 2011: “Duas novas epígrafes do concelho de Idanha-a-Nova”, *Açafa on-line*, 4: 2-18 consultado a 26/06/2017 em: http://www.altotejo.org/acafa/docsn4/Duas_novas_epigrafes_de_Idanha-a-Nova.pdf
- FERNANDES, L., FERREIRA, M. DO C. C., OSÓRIO, M., PERESTRELO 2006: “*Vicus e castellum na provincia Lusitania*: Notas epigráficas e arqueológicas”, *Conimbriga*, 45: 165-198.
- ESTEBAN ORTEGA, J., SALAS MARTÍN, J. 2003: *Epigrafía romana y cristiana del museo de Cáceres*. Cáceres.
- FERNANDES, L., SOBRAL, P., FIGUEIRA, N. 2009: “Divindades indígenas numa ara inédita de Viseu”, F. Beltrán *et al.* (eds.), *Acta Palaeohispanica X = Palaeohispanica*, 9: 143-155.
- FARIA, A. M. DE 1989: “A numária de Cantnipo”, *Conimbriga* 27: 71-99.
- FARIA, A. M. DE 1992: “Ainda sobre o nome pré-romano de Alcácer do Sal”. *Vipasca* 1: 39-48.
- FARIA, A. M. DE 2000: “Crónica de onomástica paleo-hispânica (1)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 3(2): 61-66.
- FARIA, A. M. DE 2003: “Crónica de onomástica paleo-hispânica (6)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 6(2): 313-334.
- FARIA, A. M. DE 2017: “Crónica de onomástica paleo-hispânica (24)”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 20: 83-99.
- FERREIRA, A. P. 2000: “Sobre a dispersão dos Taporí: algumas notas de reflexão”, *Conimbriga*, 39: 153-189.
- FITA, F. 1887: “Noticias”, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 10: 409-430.
- FITA, F., FERNÁNDEZ DURO, C. 1900: “Noticias”, *Boletín de la Real Academia de la Historia*, 36: 175-176.
- FRADE, H. 1993-1994: “A torre de Centum Cellas (Belmonte): Uma villa romana”, *Conimbriga*, 32-33: 87- 106.

- FRADE, H. 2005: “A Torre de Centum Celas, uma villa, uma família, quatro séculos. Lusitanos e romanos no Nordeste da Lusitânia”, *Actas das 2.as Jornadas de Património da Beira Interior*. Guarda: 251-265.
- GALLAZZI, CL., KRAMER, B., SETTIS, S. 2008: *Il papiro di Artemidoro (P. Artemid.)*. Milano.
- GAMALLO, J. L., GIMENO, G., VARGAS, G. 1992: “Inscripciones del norte y suroeste de la provincia de Cáceres: Revisión y nuevas aportaciones. II”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 18: 399-419.
- GARCIA, J. M. 1991: *Religiões antigas de Portugal*. Lisboa.
- GARCIA, J. M. 1992: *Epigrafia lusitano-romana do Museu Tavares Proença Júnior*. Castelo Branco.
- GARCÍA ALONSO, J. L. 1992: “On the Celticity of some Hispanic Place Names”, *Proceedings of the IXth International Congress of Celtic Studies, Paris-1991* (Études Celtiques, 29): 191-201.
- GARCÍA ALONSO, J. L. 2003: *La Península Ibérica en la Geografía de Claudio Ptolomeo*, Universidad del País Vasco. Vitoria Gasteiz.
- GARCÍA ALONSO, J. L. 2006: “Vettones y Lusitanos. La etnonimia antigua de Hispania”, *Palaeohispanica*, 6: 59-116.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P., BLÁZQUEZ CERRATO, C. 2001: *Diccionario de cecas y pueblos*. Madrid.
- GÓMEZ-PANTOJA, J. 2011: “Un nuevo terminus augustalis en Lusitania”, A. Sartori, A. Valvo (eds.), *Identità e autonomie nel mondo romano occidentale*. Faenza: 290-317.
- GONZÁLEZ CORDERO, A. 2001: “Catálogo de Inscripciones Romanas del Campo Arañuelo, La Jara y Los Ibores”, *VII Coloquios Históricos-Culturales del Campo Arañuelo*. Naval Moral de la Mata: 116-164.
- GUERRA, A. 1998: *Nomes pré-romanos de povos e lugares do Ocidente peninsular*, Tese de doutoramento apresentada à Universidade de Lisboa.
- GUERRA, A. 1999: Nomes de cecas visigodas no Noroeste Peninsular e toponímia pré-romana, R. M. S. Centeno; M. P. García Bellido; G. Mora (eds.), *Rutas, Ciudades y Moneda en Hispania*. Madrid: 423-432.
- GUERRA, A. 2003: “Algumas questões de toponímia pré-romana do ocidente peninsular”, *Palaeohispanica*, 3: 101-112.
- GUERRA, A. 2004: “Caepiana. Uma reavaliação crítica do problema da sua localização e enquadramento histórico”, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 7/2: 217-235.
- GUERRA, A. 2005: “Povos, cultura e língua no Ocidente Peninsular: uma perspectiva, a partir da toponomástica”, *Acta Palaeohispanica IX. Actas del IX Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas = Palaeohispanica*, 5: 793-822.

- GUERRA, A. 2007a: “Sobre o território e a sede dos Lancienses (Oppidani e Transcudani) e outras questões conexas”, *Conimbriga*, 46: 161-206.
- GUERRA, A. 2007b: “Reflexões em torno de alguns elementos da toponomástica do extremo Ocidente peninsular”, D. Kremer (ed.), *Onomástica galega, con especial consideración da situación prerromana*. Santiago de Compostela: 113-134.
- GUERRA, A. 2012a: “La documentazione sull’antica geografia della costa lusitana e il Papiro di Artemidoro”, Gallazzi, C.; Kramer, B.; Settis, S. (eds.), *Intorno al Papiro di Artemidoro. II. Geografia e Cartografia*. Milano: 103-114.
- GUERRA, A. 2012b: “O troço inicial da Via Olisipo-Bracara e o problema da localização de Ierabriga”, *Cira-Arqueologia I – Atas da Mesa Redonda “De Olisipo a Ierabriga”*. Vila Franca de Xira: 24-40.
- GUERRA, A. 2013: Algumas questões sobre as escritas pré-romanas do Sudoeste hispânico, *Acta Palaeohispanica IX. Actas del IX Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas = Palaeohispanica*, 13: 323-345.
- GUERRA, A., SCHATTNER, TH. 2009: “El foro y el templo de Lancia Oppidana: nueva interpretación de Centum Celas (Belmonte)”, Nogales, T. (ed.), *Ciudad y foro en Lusitania Romana*. Mérida: 333-342.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L., JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, A. 2005: “Algunas consideraciones sobre la municipalización y desarrollo urbano de Ávila durante el siglo II d. C.”, L. Hernández (ed.), *La Hispania de los Antoninos. Actas Del II Congreso Internacional de Historia Antigua (Valladolid, 10,11 Y 12 de Noviembre de 2004)*. Valladolid: 73-84.
- HERNANDO SOBRINO, M^a DEL R. 2005: *Epigrafía romana de Ávila*. Bordeaux - Madrid.
- HOZ, J. DE 2010: *Historia lingüística de la Península Ibérica en la Antigüedad, I. Preliminares y mundo meridional prerromano*. Madrid.
- HÜBNER, E. 1893: *Monumenta Linguae Ibericae*. Berlin.
- LE ROUX, P. 1994a: «*Vicus et castellum* en Lusitanie sous l’empire», *Les Campagnes de Lusitanie Romaine. Occupation du Sol et Habitats*. Madrid / Salamanca: 151-160.
- LE ROUX, P. 1994b: «Cités et territoires en Hispanie: l’épigraphie des limites», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 30 (1): 37-51, n° 12 n.
- LÓPEZ MELERO, R., SÁNCHEZ ABAL, J. L., GARCÍA JIMÉNEZ, S. 1984: “El Bronce de Alcántara, una deditio del 104 a. C.”, *Gerión*, 2: 265-323.
- MANTAS, V. G. 1990: “A rede viária do Convento Escalabitano”, *Simposio sobre la red viaria en la Hispania romana*. Zaragoza: 219-239.
- MANTAS, V. G. 1999: “O espaço urbano nas cidades do norte da Lusitânia”, A. Rodríguez Colmenero (ed.), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste*

- hispanico. Actas del Congreso Internacional (Lugo 15-18 de Mayo 1996)*. Lugo: 355-391.
- MANTAS, V. G. 2002: “A população da região de Torres Vedras na época romana”, *Turres Veteras, IV: Actas de Pré-história e História Antiga*. Torres Vedras: 131-141.
- MANTAS, V. G. 2012: *As vias romanas da Lusitânia*. Mérida.
- MEYER, E. 1972: “Ein spanischer Centurio in Vindonissa”, *Madridider Mitteilungen*, 13: 190-195.
- MOREIRA, J. BELEZA 2002: *Cidade romana de Eburobrittium, Óbidos*, Porto.
- OSÓRIO, M. 2006: *O povoamento romano do Alto Côa*. Guarda.
- PÉREZ VILATELA, L. 2000: *Lusitania, historia y etnología*. Madrid.
- PRÓSPER, B. M. 2002: *Lenguas y religiones prerromanas del occidente de la Península Ibérica*. Salamanca.
- PRÓSPER, B. M. 2008: “En los márgenes de la lingüística celta: los etnónimos del Noroeste de la Península Ibérica y una ley fonética del Hispano-celta Occidental”, *Palaeohispanica*, 8: 35-54
- REAL, M. L. 2013: “O Castro de Baiões terá servido de atalaia ou castelo, na Alta Idade Média? Sua provável relação com o refúgio de Bermudo Ordonhes na Terra de Lafões”, *Revista da Faculdade de Letras - Ciências e Técnicas do Património*, 12: 203-230.
- REDENTOR, A., CARVALHO, P. 2017: “Continuidade e mudança no Norte da Lusitânia no tempo de Augusto”, *Gérion*, 35: 417-441.
- RIBEIRO, J. CARDIM 2013: “Ptolomeu, Geogr. II 5, 6: XPHTINA ou APHTINA”, M. C. Pimentel, P. F. Alberto (eds.), *Vir bonus peritissimus aequae: estudos de homenagem a Arnaldo do Espírito Santo*. Lisboa: 343-380.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, F. G., GORGES, J.-G. 2006: “La estructura del paisaje antiguo en el territorio emeritense en el Alto Imperio: El ejemplo del vallemedio del Guadiana”, *Arqueología Espacial*, 26: 171-192.
- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. 1994: «Organización territorial romana y administración municipal en la Bética», *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía*, vol. 3. Historia Antigua (Córdoba, 1991). Córdoba: 230.
- SÁEZ FERNÁNDEZ, P. 1990: “Estudios sobre una inscripción catastral colindante de Lacimurga”, *Habis*, 21: 205-227.
- SÁEZ FERNÁNDEZ, P., PÉREZ, A. 1990: “Inscripción catastral de Lacimurga”, Encarnação, J. d’ (ed.), *Actas II Congresso Peninsular de História Antiga*. Coimbra: 643-654.
- SÁEZ FERNÁNDEZ, P. 1994: “Nuevas perspectivas en relación a la ordenación territorial del sur de la Lusitania española”, J.-G. Gorges, M. Salinas de Frías (eds.), *Les campagnes de Lusitanie romaine. Occupation du sol et habitats. Table ronde internationale (Salamanque, 29 et 30 janvier, 1993)*. Madrid-Salamanca: 100-105.

- SALINAS DE FRÍAS, M. 2001: *Los vettones. Indigenismo y romanización en el occidente de la Meseta*. Salamanca.
- SANTOS, M. J. 2009: “Lusitanos y Vettones en la Beira Interior portuguesa: La cuestión étnica en la encrucijada de la arqueología y los textos clásicos”, P. J. Sanabria Marcos (ed.), *Lusitanos y vettones: los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa, Alto Alentejo, Cáceres*. Cáceres: 181-196.
- SILVA, A. C. F. da 2010: "Epigrafia e povoamento entre Douro e Vouga", *Arqueologia da Terra de Santa Maria: balanços e perspectivas*. Santa Maria da Feira: 42-52.
- SCHULTEN, A. 1955-57: *Iberische Landeskunde. Geographie des antiken Spanien*. 2 vols. Strasbourg.
- STYLOW, A. 1986: “Apuntes sobre epigrafía de época flavia en Hispania”, *Gerión*, 4: 285-312.
- TOVAR, A. 1976: *Iberische Landeskunde, II-2. Lusitanie*. Baden-Baden.
- TOVAR, A. 1989: *Iberische Landeskunde. II Parte - Las tribus y las ciudades de la antigua Hispania. Tomo 3. Tarraconensis*. Baden-Baden.
- UNTERMANN, J. 1992: “Los etnónimos de la Hispania Antigua y las lenguas prerromanas de la Península Ibérica”, G. Ruiz Zapatero, M. Almagro-Gorbea (eds.), *Paleoetnología de la Península Ibérica: Actas de la Reunión celebrada en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense (Madrid, 13-15 diciembre de 1989)* = *Complutum*. Madrid 2-3: 19-34.
- UNTERMANN, J. 1993: “Anotaciones al estudio de las lenguas prerromanas del Noroeste de la Península Ibérica”, *Galicia da romanidade á xermanización. Actas do encontro científico en homenaxe a Fermín Bouza Brey (Santiago de Compostela, 1992)*. Santiago de Compostela: 367-397.
- UNTERMANN, J. 2001: “La toponimia como fuente de las lenguas hispano-celtas”, *Palaeohispanica*, 1: 187-218
- VALLEJO RUIZ, J. M. 2005: *Antroponimia indígena de la Lusitana romana*. Vitoria Gasteiz.
- VAQUERIZO GIL, D. 1986: “Epigrafía romana inédita de la llamada Liberia Extremeña”, *Revista de Estudios Extremeños*, 42/1: 115-133.
- VAZ, J. L. I. 1997: *A civitas de Viseu. Espaço e sociedade*. Coimbra.
- VAZ, J. L. I. 2007: *Lamego na época romana, capital dos Coilarnos*. Lamego.
- VILLAR, F. 1995: *Estudios de celtibérico e de toponimia prerromana*. Salamanca.
- VILLAR, F. 2000: *Indoeuropeos y no indoeuropeos en la Hispania prerromana*. Salamanca.



GOBIERNO
DE ESPAÑA



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN, CULTURA
Y DEPORTE



MUSEO
NACIONAL
DE ARTE
ROMANO



MINISTERIO
DE ECONOMÍA, INDUSTRIA
Y COMPETITIVIDAD



FUNDACIÓN
DE
ESTUDIOS
ROMANOS



RED
LVSITANIA