

# LA PIEZA DEL MES

2014-2016

MUSEO DE PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA DE CANTABRIA



Edita:

Consejería de Educación, Cultura y Deporte.

Gobierno de Cantabria.

Asociación de Amigos del MUPAC

Editores:

Roberto Ontañón Peredo

Adriana Chauvin Grandela

Eva M. Pereda Rosales

Diseño: Paula Díaz González

© de los textos: los autores

© de las imágenes: Pedro Saura Ramos, Marián

Cueto Rapado, Luis C. Teira Mayolini, Lino

Mantecón Callejo, Mickael Baillet y Museo de

Prehistoria y Arqueología de Cantabria

Imprime: Imprenta Regional 9/674

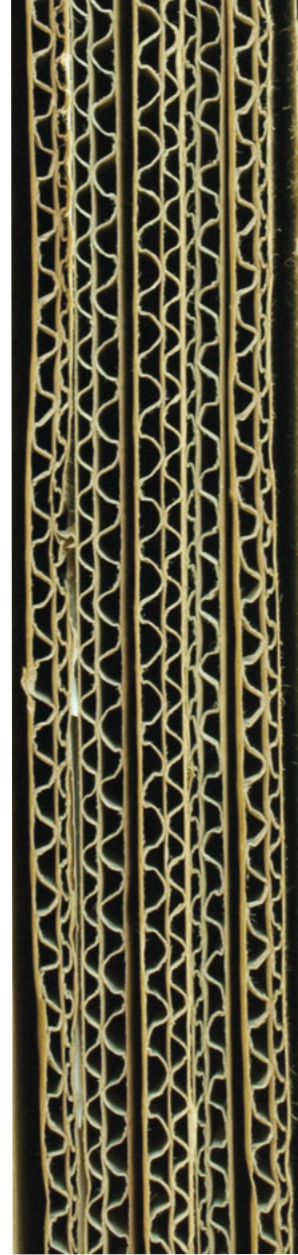
Depósito legal: 356-2018

ISBN: 978-84-09-02369-1

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

# ÍNDICE

<i>Presentación</i> .....	9
<i>Prólogo</i> .....	11
La punta “perfecta” de la cueva del Pendo (Escobedo de Camargo, Cantabria). <i>Lawrence Guy Straus. Universidad de Nuevo México.</i> .....	14
El toro y el cazador: la falange grabada de La Garma en su contexto. <i>Pablo Arias Cabal. UC-III PC</i> .....	19
El broche de Santa María de Hito. <i>Enrique Gutiérrez Cuenca y José Ángel Hierro Gárate. Proyecto Mauranus.</i> .....	23
“Les cavernes de la région cantabrique”. El contexto de un libro. <i>Isabel Muñiz Fernández. Biblioteca UC</i> .....	27
La tésera del castro de Las Rabas (Cervatos, Campoo de Enmedio). <i>Rafael Bolado del Castillo. Arqueólogo</i> .....	31
Los límites de Roma. A propósito de los hitos terminales de Valdeolea y Valdeprado. <i>Carolina Cortés Bárcena. Universidad de Cantabria.</i> .....	35
Los jarritos incensario de Santa María de Castro Urdiales: ¿ritos funerarios normandos en la Cantabria medieval? <i>Javier Marcos Martínez. Arqueólogo profesional.</i> .....	39
La raedera del yacimiento al aire libre de La Verde (Herrera de Camargo, Cantabria). <i>Ramón Montes Barquín. Coordinador técnico. Itinerario de Arte Rupestre del Consejo de Europa-CARP</i> . .	43



# ÍNDICE

La estatua-estela de Salcedo (Valderredible). <i>Luis César Teira Mayolini, UC-IIIIPC y Roberto Ontañón Peredo, IIIIPC, IIIIPC-MUPAC</i> . . . . .	47
El entalle de la Espina del Gallego y las Guerras Cántabras. <i>Eduardo Peralta Labrador. Arqueólogo</i> . . . . .	51
Las “orzas” de Portillo del Arenal: aproximación a una realidad olvidada. <i>Miriam Cubas Morera. Universidad de York y Sociedad de Ciencias Aranzadi</i> . . . . .	55
La figurita femenina de El Khiam. <i>Juan José Ibáñez Estévez. Investigador científico-Institució Milà i Fontanals-CSIC</i> . . . . .	59
El hacha del campamento romano de “El Cincho”. Apreciaciones etnoarqueológicas acerca de la función y la forma. <i>Manuel García Alonso. Arqueólogo</i> . . . . .	62
Conexiones británicas: El caldero de Cabárceno y el desarrollo de las élites guerreras en la Protohistoria del norte de la península ibérica. <i>Pablo Arias Cabal. UC-IIIIPC</i> . . . . .	67
Epigrafía de la muerte en la Edad Media. El epitafio de la cubierta de sarcófago de Bárcena de Ebro. <i>Alberto Peña Fernández. Cuevas Prehistóricas y Centros Culturales de Cantabria-SRECD</i> . . . . .	71
El cazador cazado: El fragmento de cráneo humano de la Cueva de El Castillo. <i>Edgard Camarós y Marián Cueto Rapado. UC-IIIIPC.</i> . . . . .	75

# ÍNDICE

La punta-cuchillo de Chatelperrón o el surgimiento del Paleolítico superior. <i>Mickaël Baillét y Jean Guillaume Bordes. Universidad de Burdeos.</i> . . . . .	79
Un escudo sepultado bajo el colapso de las murallas del castro cántabro de El Cincho (Santillana del Mar). Crónica arqueológica desde la excavación a la restauración. <i>Lino Mantecón Callejo y Javier Marcos Martínez. Arqueólogos</i> . . . . .	84
Cráneo de Las Rabas. <i>Silvia Carnicero Cáceres. Instituto de Medicina Legal de Cantabria</i> . . . . .	88
Luz sobre Flaviobriga: la lucerna romana de bronce hallada en Castro Urdiales. <i>Alicia Ruiz Gutiérrez. Universidad de Cantabria.</i> . . . . .	91
Perfilando al oso en la Prehistoria: el contorno recortado de la Galería Inferior de La Garma. <i>Marian Cueto Rapado y Olivia Rivero Vila. UC-III PC.</i> . . . . .	95
De la exposición de las colecciones faunísticas pleistocenas a la subsistencia durante el Paleolítico cantábrico. <i>José Yravedra Sainz de los Terreros. Universidad Complutense de Madrid</i> . . . . .	99
Madera, adobe, piedra y techumbres vegetales: la construcción de una cabaña cántabra. <i>Ángel Ocejo Herrero. Historiador</i> . . . . .	103
<i>Pugis</i> romanos. <i>Yeyo Balbás. Investigador.</i> . . . . .	108
Las jarras de boca cuadrada de San Román de Escalante. <i>Mario Fernández Ramos. Arqueólogo</i> . . . . .	112





# ORZA DE LA EDAD DEL BRONCE

Miriam Cubas  
Universidad de York  
Sociedad de Ciencias Aranzadi

# LAS "ORZAS" DEL PORTILLO DEL ARENAL: APROXIMACIÓN A UNA REALIDAD OLVIDADA

---

## **Introducción: el estudio de la cerámica prehistórica en Cantabria**

El estudio de la cerámica prehistórica en Cantabria no cuenta con una dilatada trayectoria de investigación. A los primeros estudios basados en las características morfológicas y decorativas del material, se une el desarrollo, en los últimos años, de nuevas líneas de investigación centradas especialmente en el análisis de las materias primas empleadas en su elaboración y en el estudio de su funcionalidad. En general, la cerámica constituye uno de los materiales más abundantes en los yacimientos arqueológicos, sin embargo, en el caso de Cantabria, estos conjuntos son escasos y poco representativos. El caso del Portillo de Arenal constituye un ejemplo excepcional dentro del panorama arqueológico regional.

## **Las "orzas" del yacimiento El Portillo del Arenal: historia de las investigaciones**

La cueva del Portillo del Arenal (Puente Arce, Piélagos) fue descubierta en la década de 1980 por el CAEAP y el GEIS C/R; sin embargo, la intervención arqueológica no se produjo hasta el año 1995 (Muñoz y Morlote, 2000, Valle *et al.*, 1998).

Esta consistió en una recogida superficial que permitió la georreferenciación y la recogida de restos arqueológicos de distinta naturaleza que se concentraban en varias zonas de la cavidad y que se pueden adscribir a distintas cronologías. Entre ellos destacan los restos humanos de, al menos, 16 individuos, las piezas metálicas, la industria ósea, la lítica y los restos cerámicos. Las piezas metálicas, entre las que se encuentran una placa de bronce de tipo liriforme y un terminal de cinturón, destacan por su representatividad y su buen estado de conservación (Hierro Gárate, 2011). El conjunto cerámico del Portillo del Arenal está compuesto por fragmentos pertenecientes a varios recipientes que se pueden adscribir a distintas cronologías. Sin embargo, en esta presentación nos vamos a centrar en aquéllos con una clara adscripción a la Prehistoria Reciente.

## **Las orzas del Portillo del Arenal en el contexto del III-II milenio cal BC**

Una parte del conjunto cerámico procedente del Portillo del Arenal se puede situar entre los momentos finales del III e inicios del II milenio cal

BC, en función de las dataciones directas obtenidas (Muñoz y Morlote, 2000). Estos recipientes, denominados en la bibliografía "tipo orza", presentan una morfología y motivos decorativos muy recurrentes. Se trata de recipientes de gran tamaño, con un diámetro de boca entre 25 y 30 cm y una altura que puede alcanzar los 50 cm. Su morfología es troncocónica y ovoide, con fondo plano y aparecen decorados con motivos plásticos e impresos. Generalmente, la decoración comienza en la zona del borde donde aparecen unguilaciones (impresiones de uñas) o digitaciones (impresiones de dedos). Su patrón decorativo está constituido por cordones en el tercio superior que pueden aparecer lisos o con impresiones (digitaciones o unguilaciones). El tercio inferior aparece cubierto con una capa de arcilla en la que se realizan impresiones con los dedos.

El conjunto cerámico del Portillo del Arenal no ha sido objeto de un estudio en profundidad, más allá de la descripción morfológica y decorativa. Sin embargo, otros conjuntos similares de la región, como el documentado en la Cueva 3167 de Matienzo, han sido objeto de un análisis tecnológico que combina la caracterización macroscópica con la utilización de técnicas mineralógicas con el objetivo de conocer los principales aspectos de su proceso de elaboración. Estos estudios reflejan la utilización de materias primas cercanas al

yacimiento y una preparación específica de la arcilla mediante la adición de chamota. Se trata de recipientes realizados a mano, observándose trazas de alisado en las superficies externas y sometidos a una cocción en torno a 800°C (Smith *et al.*, 2014).

Muchos conjuntos cerámicos de la región presentan unas características y cronología similares como Cofresnedo (Matienzo), Las Grajas (Matienzo), Torca Yaceras (Castro Urdiales) y El Ánfora (Ramales de la Victoria) en Cantabria, aunque también se pueden observar algunos ejemplos similares en zonas cercanas como Vizcaya (El Tarrerón o El Bortal), e incluso, en Guipúzcoa (Túnel de San Adrian). Las dataciones absolutas disponibles para este tipo de materiales nos sitúan entre el III y el II milenio cal BC (Cubas *et al.*, 2013).

En general, se trata de materiales documentados en la superficie de las cuevas cuya cronología se ha establecido a partir de la obtención de dataciones por termoluminiscencia, en la mayor parte de los casos poco precisas. En pocos casos se trata de materiales procedentes de estratigrafías bien conocidas aunque los ejemplares documentados en los niveles adscritos a la Edad del Bronce del yacimiento de San Adrián (Guipúzcoa) reflejan que son propias de este momento.

Las orzas del Portillo del Arenal constituyen un caso icónico en el conjunto de las cerámicas prehistóricas documentadas en la provincia de Cantabria y permiten definir las características

morfológicas y decorativas de un tipo de recipiente ampliamente documentado en la parte centro oriental de la región cantábrica ♦

#### BIBLIOGRAFÍA

Cubas, M., Bolado del Castillo, R., Pereda Rosales, E. M., y Fernández Vega, P. A. (2013). La cerámica en Cantabria desde su aparición (5000 cal BC) hasta el final de la Prehistoria: técnicas de manufactura y características morfo-decorativas. *Munibe (Antropología- Arkeologia)*, 64, 69-88.

Hierro Gárate, J. A. (2011). La utilización sepulcral de las cuevas en época visigoda: los casos de Las Penas, La Garma y El Portillo del Arenal (Cantabria). *Munibe (Antropología- Arkeologia)* 62, 351-402.

Muñoz Fernández, E., y Morlote Expósito, J. M. (2000). Documentación arqueológica de la cueva del Calero II y la Sima del Portillo del Arenal, en Piélagos. En R. Ontañón (Ed.), *Actuaciones arqueológicas en Cantabria 1984-1999*, 263-266. Santander: Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, Gobierno de Cantabria.

Smith, P., Cubas, M., Corrin, J., Tapia, J. Imanol de Pedro, Ruiz Cobo, J., y Pereda Rosales, E. M. (2014). De arriba abajo: estudio integral de la cerámica prehistórica de la cueva 3167 (Marienzo, Cantabria, Norte de España). *Munibe (Antropología- Arkeologia)*, 65, 99-115.

Valle Gómez, M<sup>a</sup>. A., Morlote, J. M<sup>a</sup> y Muñoz Serna, E. (1998). La cueva del Portillo del Arenal (Velo, Piélagos, Cantabria). El contexto arqueológico de las manifestaciones esquemático- abstractas. *El final de la Prehistoria. Ocho estudios sobre protohistoria de Cantabria (Actas de la II Reunión sobre Arte Esquemático Abstracto)*, 33-80. Santander: Asociación Cántabria para la Defensa del Patrimonio Subterráneo.