

Construcción de una escala de actitudes frente al voluntariado: Un estudio con jóvenes universitarios portugueses / Construction of a scale of attitudes towards the volunteering: A study with portuguese young universitarisians

Adriana Y. Ortiz

*Universidad Nacional de Salta
(Argentina)*

adrianaortiz18@hotmail.com

Feliciano H. Veiga

Universidad de Lisboa (Portugal)

fhveiga@ie.ul.pt

Resumen

Marco Conceptual: El estudio de las actitudes frente al voluntariado como fenómeno psicosocial es generalmente abordado desde la perspectiva de los propios voluntarios o de quienes reciben la ayuda voluntaria, encontrándose un vacío en la literatura en relación con el estudio de las actitudes de quienes nunca realizaron voluntariado.

Objetivo: Describir el procedimiento seguido para la construcción de la *Escala de Atitudes face ao Voluntariado* (EAVF), con incidencia en el estudio de sus propiedades psicométricas. **Metodología:** Participaron 303 estudiantes de la Universidad de Lisboa y de la Universidad Católica Portuguesa, pertenecientes a diversas facultades, con y sin experiencia en actividades de voluntariado. **Resultados:** Un análisis factorial de componentes principales, con rotación varimax, permitió observar una estructura tetra-factorial adecuada en las saturaciones y respectiva semántica. En términos de consistencia interna, el valor del *Alpha de Cronbach* para cada factor osciló entre

.74 y .84. La validación externa fue destacada por las correlaciones notoriamente significativas entre los resultados obtenidos en la EAFV y en el *Volunteer Functions Inventory* (VFI). **Conclusión:** La EAFV presentó cualidades psicométricas adecuadas, tanto en términos de fidelidad como de validación. El estudio permite concluir que la EAFV es un instrumento de evaluación con utilidad para futuras investigaciones en el campo de la psicología y de la educación.

Palabras clave: actitudes frente al voluntariado, estudiantes universitarios, construcción de escala, propiedades psicométricas.

Abstract

Conceptual Framework: The study of attitudes towards volunteering as psychosocial phenomenon has been approached from the perspective of the volunteers themselves or receiving volunteer help, however there is a gap in the literature about the study of the attitudes of those who did not volunteer. **Objective:** Describe the procedure followed in the construction of the *Escala de Atitudes face ao Voluntariado* (EAFV), involving the study of its psychometric properties. **Methodology:** Participants were 303 students from the University of Lisbon and the Catholic University of Portugal, belonging to various faculties, with and without experience of involvement in volunteer activities. **Results:** The principal component analysis with varimax rotation, allowed observing a tetra-factorial structure, adequate in the saturations and respective semantics. In terms of internal consistency, the value of Cronbach's alpha ranged between .74 and .84. External validity was highlighted by significant correlations between the results in EAFV and the Volunteer Functions Inventory (VFI). **Conclusion:** The presented EAFV adequate psychometric qualities, both in terms of fidelity or validity. This study thus allows the conclusion that we are dealing with a scale useful for future research in the field of psychology and education.

Keywords: attitudes towards volunteering, university students, construction of an assessment scale, psychometric qualities.

1. Introducción

Este trabajo presenta el procedimiento seguido para la construcción de una escala de evaluación de las actitudes frente al voluntariado en jóvenes universitarios (EAFV), estudio que integró un proyecto de investigación doctoral desarrollado en Portugal (Ortiz, 2013).

A escala mundial, un número importante de personas participa por períodos prolongados de tiempo en proyectos de voluntariado. En consecuencia, numerosos estudios han focalizado su atención, sobre todo, en las características positivas de esa participación (Bruyere & Rappe, 2007; Clary & Snyder, 1991; Clary & Snyder, 2000; Cnaan & Goldberg-Glen, 1991; Grönlund et al., 2011; Finkelstien, 2009; Holdsworth, 2010; Law & Shek, 2009; Winniford, Carpenter, & Grider, 1997), siendo escasamente exploradas las características o creencias negativas en relación con el voluntariado (Law & Shek, 2011) o los motivos por los cuales las personas no se involucran (Esmond & Dunlop, 2004).

Si bien existe diversa literatura sobre voluntariado, muchos investigadores han centrado su atención en el análisis de las motivaciones para el voluntariado, es decir, se han ocupado de los procesos psicológicos que subyacen a la acción del voluntario, analizando dicho constructo generalmente a partir de la perspectiva de los sujetos implicados (Bruyere & Rappe, 2007; Chacón, Pérez, Flores, & Vecina, 2010; Clary & Snyder, 1991; Finkelstien, 2009; Holdsworth, 2010; Piliavin, Dovidio, Gaertner, & Clark, 1981). El enfoque funcionalista del voluntariado (Clary et al., 1998) ofrece un marco conceptual y metodológico afín al abordaje de las motivaciones que están por detrás de la acción voluntaria. De acuerdo con sus postulados, un sujeto se implica en voluntariado buscando satisfacer determinadas funciones o necesidades psicológicas tales como expresar valores personales relacionados con el altruismo y el humanitarismo, adaptarse a los grupos sociales de referencia y establecer nuevos vínculos, desenvolver competencias y habilidades, protegerse de las características negativas de uno mismo y potenciar las positivas, vislumbrar oportunidades de desarrollo profesional para una futura inserción laboral (Clary et al., 1998). En esta perspectiva, el *Volunteer Function Inventory* (VFI), de Clary y colegas (1998), se presenta como un instrumento confiable y válido para indagar acerca de las motivaciones de los voluntarios para implicarse en voluntariado. En un trabajo reciente y sobre la base del VFI, el *Questionário de Atitudes face à*

Funções do Voluntariado (QAFFV – Ortiz, 2013), coloca al voluntariado como objeto de actitud, el cual se caracteriza por dar respuesta a esas funciones psicosociales específicas. Este instrumento no evalúa las razones para la participación voluntaria sino que aborda las actitudes frente al voluntariado a partir de la consideración de sus características funcionales: comprensión, ajuste social, desarrollo profesional, protección, expresión de valores, realización personal. Administrado a una muestra de estudiantes universitarios portugueses fue posible develar que los jóvenes valorizan la actividad voluntaria como contexto donde se generan y potencian nuevos aprendizajes, esto es, destacan, sobre todo, la función conocimiento del voluntariado (Ortiz, 2013). Estos resultados aportan a la investigación actual sobre voluntariado e invitan a repensar las prácticas y estrategias de reclutamiento de voluntarios jóvenes, considerando que éstos conciben al voluntariado como un espacio donde es posible aprender y potenciar aprendizajes.

Otra perspectiva teórica que se presenta propicia para el abordaje del voluntariado y sus fines intrínsecos es la Teoría del Empoderamiento (*Empowerment Theory*). Rappaport (1987) define empoderamiento como un proceso mediante el cual las personas, las organizaciones y las comunidades adquieren dominio sobre cuestiones que son de interés para ellos. Por su parte, Del Pozo-Simonsmeier y Egger (2004) afirman que el empoderamiento es un proceso de emancipación en el que los más desfavorecidos están facultados para ejercer sus derechos, obtener acceso a los recursos, participar activamente en el proceso de formación de la sociedad y tomar decisiones; mediante el empoderamiento, se fortalece el autoestima, la identidad, la confianza en sí mismo y la capacidad para analizar los problemas y pensar posibles soluciones. Para Zimmerman (1990^a) el empoderamiento constituye el proceso por el cual los individuos adquieren conocimiento y control sobre sus propias vidas, acceden autónomamente a los recursos y participan democrática y activamente en la vida de sus comunidades (Musitu & Buelga, 2004; Zimmerman, 1990^a, 1995).

En su sentido más amplio, el empoderamiento no sólo es la expansión de la libertad de elección y acción, sino que implica autoridad y control sobre los recursos y las decisiones que afectan la vida de cada uno (Oladipo, 2009). Dependiendo del contexto, las conductas empoderadas pueden ir desde la adaptación de los individuos a condiciones adversas (De Jesus & Menezes, 2010) hasta la implicación en una organización voluntaria para contribuir con la distribución de los recursos de la comunidad (Speer, 2000). Aplicada al voluntariado, esta teoría sostiene que

la actividad voluntaria promueve la narración individual y la conciencia crítica, y ofrece potencial para la acción colectiva (Sherr, 2008); el voluntariado se erige como potente actor que contribuye al empoderamiento de los sujetos que reciben la ayuda voluntaria, esto es, las acciones desplegadas por los voluntarios tienden a favorecer –y si no lo hacen, deberían– un clima de desarrollo de estas competencias de autonomía, libertad y control de la propia vida, sin fomentar actitudes de dependencia –psicológica, económica, social– en relación con la ayuda ofrecida (Ortiz, 2013).

En contexto portugués, y comparado con otros países de la Unión Europea, las bajas tasas de voluntariado juvenil (Cabral, 2000; Delicado, 2002, 2003; ENTRAJUDA, 2011; GHK, 2010; INE, 2013) representaron el interrogante de partida de la investigación, y se buscó explorar las razones por las cuales los jóvenes no se implican en actividades voluntarias. La literatura general respecto del voluntariado focaliza, sobre todo, en los aspectos positivos de la participación (Chambel, 2011; Correa Casanova, 2011; Fernandes & Mourão, 2012; Figueira, 2013; Fresno & Tsolakis, 2012; García Roca, 1994; Heitor & Veiga, 2012; Marta & Marzana, 2010; Martínez, 2008; PROACT, 2012; TNS Opinion & Social, 2011; VNU, 2011) PROACT, 2012). Sin embargo, el voluntariado no siempre resulta en una experiencia agradable o positiva, y pueden crearse impresiones negativas que afectan a las creencias de los individuos y provocan, en ocasiones, la abstención a participar (Law & Shek, 2011).

Law y Shek (2011) identificaron creencias negativas en torno al voluntariado y consideraron los aportes de las teorías de las normas sociales (Fisher & Ackerman, 1998) y del intercambio social (Blau, 1964; Emerson, 1976; Gouldner, 1960) para entender por qué las personas no se implican en conductas de ayuda. La *Beliefs Against Volunteering Scale* (BAV), de mencionados autores, busca evaluar las creencias negativas de adolescentes chinos, a partir de la identificación de sesgos conceptuales e instrumentales que subyacen al voluntariado. El primero se centra en la impresión general de los sujetos sobre lo que es el voluntariado y las creencias apuntan a representarlo como una forma encubierta de explotación bajo la consigna de “ayudar a la comunidad”; el sesgo instrumental, por su parte, se centra en la naturaleza psicológica de los voluntarios y en las creencias negativas que aluden a que la “ayuda” no siempre es auténtica, dado que puede estar movilizada por intereses egoístas de sujetos que buscan beneficios pretenciosos más que ayudar a quien necesita (Law & Shek, 2011).

En el marco de la teoría del intercambio social las personas toman decisiones para maximizar beneficios y minimizar costos (Blau, 1964). Los beneficios pueden ser tangibles o intangibles siempre y cuando sean percibidos como un valor o estén asociados a la satisfacción de alguna necesidad. Los costos aluden a desventajas tanto físicas como emocionales, o también a las oportunidades que se pierden para lograr recompensas (Blau, 1964; Emerson, 1976). Un concepto clave de esta teoría es el de intercambio recíproco que refiere a la idea de que cuando se recibe una recompensa, se actúa recíprocamente (Gouldner, 1960). Aplicada al voluntariado, esta teoría representa una perspectiva sumamente útil, pues posibilita teorizar que los individuos se comprometen con organizaciones de voluntariado sólo cuando sus intereses personales convergen con los intereses y necesidades de la organización (Sherr, 2008).

Por otro lado, la teoría de las normas sociales postula que la percepción negativa del voluntariado constituye un estereotipo o creencia social que puede estar muy arraigada entre los individuos y puede afectar la participación futura. Desde ella se afirma que el comportamiento está influenciado por las percepciones erróneas de cómo otros miembros de los grupos sociales piensan y actúan (Fisher & Ackerman, 1998).

Atendiendo al desarrollo teórico previo, se reconoce que para analizar exhaustivamente el voluntariado desde la perspectiva juvenil, de modo de aproximar una respuesta respecto de por qué no participan, deberían indagarse las creencias –positivas y negativas– que sostiene esta población en torno a dicho fenómeno. Y ante la ausencia de instrumentos que integren ambos tipos de creencias, se propuso construir una *Escala de Atitudes face ao Voluntariado* (EAFV), en cuyo seno se puedan identificar y reconocer creencias positivas y negativas en torno al “concepto” de voluntariado y a su valor “instrumental”. Por lo tanto, esta escala procura estudiar las actitudes juveniles a partir de la valoración que realizan los estudiantes sobre creencias positivas y negativas del voluntariado, valoración que es aportada directamente por cada sujeto, sin intermediarios, en la respuesta dada al instrumento.

El objetivo del presente trabajo es describir las diferentes fases consideradas en la construcción de la escala, incidiendo específicamente en el abordaje de sus propiedades psicométricas.

2. Metodología

2.1 Muestra

Fue seleccionada una muestra de 303 estudiantes universitarios, de diversos años y carreras correspondientes a las Facultades de Derecho, Farmacia, Medicina, Ciencias, Letras y Psicología e Instituto de Educación, de la Universidad de Lisboa; y de las Facultades de Ciencias Humanas y Derecho, de la Universidad Católica Portuguesa. La edad de los estudiantes oscila entre los 18 y los 53 años, con una media de 21.90 años, concentrando mayores porcentajes la franja etaria comprendida entre los 18 y 20 años de edad (56.8%). La muestra es mayoritariamente femenina (71.6 %), soltera (95 %) y con dedicación exclusiva al estudio (90.3%). En relación con la práctica de voluntariado se identifican tres grupos: no voluntarios (38.5%), voluntarios inactivos (47%) y voluntarios activos (14.5%). Más de la mitad de los sujetos indicó tener experiencia en actividades voluntarias (61.1%); no obstante, sólo el 14.5% del total reportó sostener –al momento de la recolección de los datos– esa actividad en alguna organización.

2.2 Instrumento

Fue utilizada la *Escala de Atitudes face ao Voluntariado* (EAFV – Ortiz, 2013). Se trata de un instrumento de auto-reporte, conformado por 19 ítems distribuidos aleatoriamente en cuatro dimensiones: (i) universalidad, (ii) relativización, (iii) empoderamiento, (iv) reciprocidad. La respuesta a cada uno de ellos es dada en una escala tipo Likert de 6 puntos, conforme el grado de concordancia (1=total desacuerdo; 6=total acuerdo).

2.3 Procedimientos

Para la administración de los cuestionarios fueron contactados los responsables de las diferentes Facultades y profesores de las asignaturas seleccionadas, a fin de poner a consideración los objetivos de la investigación y el pedido de colaboración. Una vez obtenidos los permisos de un total de doce profesores responsables, se

efectuó la aplicación del instrumento durante el mes de mayo del año 2012, en situación de ambiente natural. Los estudiantes fueron informados previamente respecto de los objetivos del estudio, del carácter facultativo de su participación y de la confidencialidad de sus respuestas, sin dejar de resaltar la importancia de cada una de ellas para el desarrollo efectivo de la investigación. Al momento de distribuir los cuestionarios se solicitó a los alumnos que respondiesen a todas las cuestiones con empeño y dedicación, tratando de no dejar espacios en blanco. De un total de 332 cuestionarios recolectados inicialmente fue necesario excluir 29 de ellos por presentarse incoherentes frente a la finalidad de la afirmación o por hallarse incompletos. La información recolectada fue analizada con el software de análisis estadístico SPSS (versión 20 para Windows).

3. Resultados

La incidencia en estudios de validación (en términos de consistencia interna) y de fidelidad posibilitaron evaluar las propiedades psicométricas de la EAFV.

3.1 Estudios de validación

3.1.1 Validación interna

Para el estudio de la estructura de la Escala se procedió al análisis factorial exploratorio, utilizando el método de componentes principales, con límite de factores (seis, cinco, cuatro y tres). De la comparación de varias estructuras factoriales, finalmente, el análisis de factores comunes y únicos con rotación *varimax* posibilitó la emergencia de una estructura interna tetra-factorial, que resultó explicativa del 54.47% de la varianza total de los ítems. En la Tabla I pueden observarse las dimensiones encontradas con sus ítems respectivos y la saturación obtenida en la matriz factorial, como así también el porcentaje de varianza que es explicado por cada factor.

Conforme a los datos presentados en la Tabla I, los coeficientes obtenidos apuntan a la distribución de los ítems por cuatro dimensiones, aproximándose esta solución factorial a la teoría inherente a la construcción del cuestionario: (i) universalidad, (ii) relativización, (iii) empoderamiento, (iv) reciprocidad.

Tabla I – Estructura Factorial de la EAFV con Rotación Varimax (N = 303)

ÍTEMS	FACTORES			
	F1	F2	F3	F4
15. É muito importante a acção do voluntariado no mundo.	.800			
17. O voluntariado é uma forma de oferecer recursos humanos para a sociedade.	.765			
16. O voluntariado ajuda a resolver os problemas sociais.	.761			
14. O voluntariado é um dos maiores factores do desenvolvimento da humanidade.	.732			
06. Praticar voluntariado é um dever de todos.	.566			
13. Qualquer acto de voluntariado deveria estar sempre ao serviço da promoção da vida.	.550			
19. Sem voluntariado, as pessoas desfavorecidas teriam menos esperanças.	.538			
05. Só as pessoas que não têm outras coisas mais importantes é que fazem voluntariado.		.807		
08. O voluntariado é apenas uma forma de fazer caridade.		.681		
07. O voluntariado é, sobretudo, praticado por pessoas que têm crenças religiosas.		.642		
04. Deveriam ser apenas as estruturas do Estado a ajudar quem precisa, sem necessidade de voluntariado.		.606		
03. As pessoas que fazem voluntariado são melhores pessoas que aquelas que não o fazem.		.604		
02. As pessoas que fazem voluntariado dão aos outros para “receber algo em troca”.		.562		
01. Só as pessoas que têm tempo para isso fazem voluntariado.		.481		
18. O voluntariado é uma forma de obter mão-de-obra qualificada, sem ter que pagar.		.407		
09. O voluntariado deveria ser feito de forma a levar os necessitados a tornarem-se pessoas autónomas.			.851	
10. O voluntariado deveria ser feito de forma a ensinar os necessitados a lutarem pelos seus direitos.			.796	
12. Muitas pessoas inserem-se em trabalho voluntário para vir a ter um emprego remunerado.				.832
11. Muitas pessoas inserem-se em trabalho voluntário para, dessa forma, obter reconhecimento dos outros.				.704
% de varianza	21.11	16.98	9.69	6.69
% de varianza TOTAL	54.47			

El factor Universalidad agrupa un total de 7 ítems que destacan la importancia del voluntariado a nivel de la escala global, es decir, reconocen al voluntariado como un fenómeno de importancia universal. El factor Relativización, por su parte, refiere a la aminoración del valor o importancia del voluntariado. Los 8 ítems que lo integran llevan implícita una desvalorización del voluntariado. El tercer factor, Empoderamiento,

se compone por 2 ítems cuyos contenidos presentan una visión prospectiva del voluntariado, en el sentido de que debería contribuir a la autonomía de los sujetos que reciben la ayuda voluntaria; esto es, el voluntariado debería realizarse con el objetivo de acrecentar la fortaleza espiritual, social, política o económica de los individuos y las comunidades, estimulando la confianza en sus propias capacidades para impulsar cambios positivos de las situaciones que viven. Por último, el factor Reciprocidad alude a una actitud centrada en el interés por el intercambio recíproco. Reciprocidad posee aquí una connotación negativa, pues refiere a la actitud de implicarse en actividades de voluntariado con la única intención de recibir algún beneficio posterior a cambio del sacrificio, el tiempo y/o atributos personales prestados; en otras palabras, refiere a una función instrumental centrada en los motivos egoístas del sujeto que se implicaría en voluntariado sólo para obtener réditos personales.

3.1.2 Validación externa

Los constructos de la EAFV fueron sometidos a validación externa a través de un estudio de correlaciones con los constructos del QAFFV. Se hipotetizó la existencia de correlaciones –positivas y negativas– estadísticamente significativas entre los resultados de la EAFV y los del QAFFV, a partir de la consideración de que ambas escalas abordan creencias subjetivas en relación con el voluntariado.

En la Tabla II se observa que Universalidad correlaciona significativamente con todas las escalas del QAFFV y que, en términos de dirección y fuerza, estas asociaciones son positivas y moderadas.

Relativización presenta una relación significativa y negativa con Comprensión y se asocia positivamente con Protección. En ambos casos la asociación es débil, atendiendo al valor del coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla II – Correlaciones entre las escalas del QAFFV y la EAFV

	Universalidad	Relativización	Empoderamiento	Reciprocidad
Comprensión	.478**	-.223**	.226**	.089
Ajuste Social	.417**	.022	.111	.004
Protección	.313**	.242**	.127*	.146*
Realización Personal	.460**	-.099	.189**	.081
Desarrollo Profesional	.242**	.001	.074	.178**
Expresión de Valores	.464**	-.078	.193**	.008

* $p < .05$; ** $p < .01$

Empoderamiento presenta asociación positiva con cuatro dimensiones del QAFFV (Comprensión, Protección, Realización Personal y Expresión de Valores). Estas correlaciones si bien se manifiestan débiles, poseen significatividad estadística.

Reciprocidad correlaciona con Protección y Desarrollo Profesional. Aunque el valor del coeficiente de correlación de Pearson es bajo, ambas relaciones son positivas y significativas, lo cual evidencia que la variación de Reciprocidad está asociada a la variación de las dimensiones mencionadas del QAFFV.

Puede observarse que Universalidad es la única variable que se relaciona con todas las variables del QAFFV, seguida por Empoderamiento. De acuerdo a lo hipotetizado, tiene cierta lógica que así sea puesto que ambas representan creencias positivas frente al voluntariado. Por otro lado, Relativización y Reciprocidad, que en sí constituyen creencias negativas frente al voluntariado, correlacionan cada una con dos variables del QAFFV (Comprensión y Protección; Protección y Desarrollo Profesional, respectivamente), variables que podrían ser portadoras de creencias negativas, atendiendo a la idea de que subyacen motivaciones de naturaleza más egoísta para la ayuda voluntaria, a excepción de Comprensión que, como se explicita en la Tabla II, correlaciona negativamente con Relativización.

3.2 Estudios de fidelidad

Con el fin de verificar que las dimensiones de la EAFV evalúan fielmente aspectos relacionados pero diferentes de las actitudes frente al voluntariado, fueron analizadas las correlaciones entre las dimensiones (ver Tabla III) y fue determinada, también, la consistencia interna de cada una de ellas mediante el cálculo del coeficiente *alpha* de Cronbach (ver Tabla IV).

Tabla III — Correlaciones entre las dimensiones de la EAFV

	Universalidad	Relativización	Empoderamiento
Universalidad	1.000		
Relativización	.054	1.000	
Empoderamiento	.288**	.226**	1.000
Reciprocidad	.098	.274**	.366**

** p < .01

Se puede observar que Empoderamiento correlaciona positivamente con las dimensiones restantes de la escala, siendo que dicha asociación se presenta moderada para Universalidad y Reciprocidad, y baja en el caso de Relativización. De ello se deriva que las tres primeras dimensiones miden facetas relacionadas respecto de las actitudes frente al voluntariado, en cambio, Empoderamiento y Relativización evalúan dimensiones razonablemente distintas. Además, Relativización presenta correlación positiva y moderada con Reciprocidad. Este resultado es coherente con lo hipotetizado, puesto que ambas aluden a creencias negativas sobre el voluntariado. Por otro lado, se observa que existe ausencia de correlación entre Universalidad, Relativización y Reciprocidad, indicando independencia entre estas dimensiones y que sus contenidos son específicamente diferenciados.

En general, las asociaciones encontradas responden a las expectativas iniciales de la investigación, puesto que las cuestiones que integran el par Universalidad-Empoderamiento están dirigidas y formuladas para evaluar creencias más bien positivas del voluntariado; en cambio, el par Relativización-Reciprocidad coloca el énfasis en creencias negativas.

La consistencia interna de cada una de las dimensiones de la EAFV fue determinada por el valor del coeficiente *alpha de Cronbach* (Tabla IV).

Tabla IV — Consistencia interna de las dimensiones de la EAFV

Dimensiones	Cronbach's Alpha	Nº de Ítems
1. Universalidad	.80	7
2. Relativización	.75	8
3. Empoderamiento	.84	2
4. Reciprocidad	.74	2

De acuerdo con los resultados obtenidos, Universalidad y Empoderamiento poseen buena consistencia interna, con valores de .80 y .84, respectivamente. Por el contrario, la consistencia interna de Relativización y Reciprocidad es inferior, aunque aceptable. Cabe destacar que el hecho de que las correlaciones entre las escalas se presenten relativamente bajas comparadas con los coeficientes *alpha*, sugiere que las mismas son diferentes y no formas alternativas de una misma dimensión.

4. Discusión y conclusiones

Para la gran mayoría de los estudios existentes sobre voluntariado, el principal interés está puesto en examinar las creencias positivas o el factor de motivación que impulsa a los sujetos a participar en actividades voluntarias (Baytiyeh & Pfaffman, 2010; Bruyere & Rappe, 2007; Burns et al., 2006; Chacón et al., 2010; Clary & Snyder, 1991; Ferreira, Proença, & Proença, 2013; Grönlund et al., 2011; Finkelstien, 2009; Holdsworth, 2010; Law & Shek, 2009). Sin embargo, para algunos investigadores (Law & Shek, 2011), voluntariado no siempre significa algo “bueno”, y las creencias positivas pueden confrontarse con creencias negativas respecto al mismo fenómeno. Ello puede conducir a una pérdida de valor, de sentido e interés por parte del sujeto y contribuye a la creación de una impresión negativa que puede afectar a las creencias individuales sobre el voluntariado y, en ocasiones, provocar la no participación. En la revisión de la literatura son casi inexistentes los estudios que exploren las creencias negativas acerca de la práctica voluntaria (ver Esmond & Dunlop, 2004; Law & Shek, 2011). Ante este panorama que pone de manifiesto la ausencia de instrumentos para evaluar actitudes frente al voluntariado que aporten a la comprensión del por qué la implicación voluntaria de los jóvenes alcanza niveles tan bajos de participación, se creó la *Escala de Atitudes face ao Voluntariado* (EAFV) para ser aplicada en contexto universitario portugués.

El análisis factorial exploratorio sobre los elementos de la EAFV ha proporcionado evidencia empírica para apoyar una estructura tetra-factorial, con valores confiables en términos de consistencia interna. Los factores agruparon creencias en torno al concepto del voluntariado y creencias vinculadas a la instrumentalidad de este fenómeno. Los dos primeros factores que aluden a las creencias sobre *qué* es el voluntariado fueron designados como Universalidad y Relativización. El primero destaca la importancia del voluntariado a nivel de la escala global, esto es, le otorga reconocimiento e importancia universal como un factor para el desarrollo local y comunitario. El factor Relativización alude a creencias que aminoran el valor del voluntariado. Los ítems que integran este factor llevan implícita una desvalorización del voluntariado, concebido como una actividad caritativa, realizada sólo por personas que tienen disponibilidad para ello o que profesan algún credo religioso. Este factor estaría vinculado con el sesgo conceptual de Law y Shek (2011).

Los dos factores siguientes agrupan creencias en torno a la instrumentalidad del voluntariado, *para qué* sirve o podría servir la acción voluntaria. Empoderamiento presenta una visión prospectiva del voluntariado, en el sentido de que debería contribuir a la autonomía de los sujetos que reciben la ayuda e impulsar cambios positivos de

las situaciones que viven. El voluntariado debería propiciar el empoderamiento de las personas que se encuentran en estado de necesidad (De Jesus & Menezes, 2010) y, simultáneamente, favorecer procesos de autonomía en los propios voluntarios que adoptan las conductas de ayuda (Heitor & Veiga, 2012). Otorgándole un sentido proactivo, positivo y preventivo, el voluntariado no sólo debería buscar soluciones a los problemas actuales en función de las debilidades sociales, sino que, y sobre todo, debería movilizar los aspectos positivos de los individuos, de las comunidades y de la sociedad en general, potenciando fuerzas que permitan mejorar la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos (Musitu & Buelga, 2004). Finalmente, el factor Reciprocidad afirma que la acción voluntaria tiene como objetivo principal la satisfacción de intereses subjetivos; refiere a una función instrumental centrada en los motivos egoístas del sujeto, y se asemeja al sesgo instrumental definido por Law y Shek (2011).

En términos de consistencia interna, las cuatro dimensiones de la EAFV se mostraron válidas y confiables para la evaluación de actitudes frente al voluntariado. La validación externa fue obtenida a partir de las correlaciones encontradas entre cada una de las dimensiones de la EAFV y las dimensiones del QAFFV. Los resultados manifestaron correlaciones moderadas entre Universalidad y las seis funciones, respondiendo de un modo afirmativo a los supuestos previos: todas las funciones del QAFFV evalúan aspectos positivos del voluntariado. Por su parte, Empoderamiento se asoció a Comprensión, Protección, Realización Personal y Expresión de Valores, las cuales podrían considerarse funciones más intrínsecas, comparadas con las dos restantes con las cuales no correlacionó (Desarrollo Profesional y Ajuste Social).

En lo que respecta a la dimensión Relativización, se esperaba encontrar ausencia de correlaciones, o bien, correlaciones negativas con las dimensiones del QAFFV. Tal como esperado, Relativización se asoció negativamente con Comprensión y positivamente con Protección. En lo que respecta a Reciprocidad, las expectativas sostenidas eran otras, ya que si bien responde a creencias negativas, la propuesta de intercambio recíproco está presente en la teoría funcionalista. De acuerdo con ello, se esperaba encontrar relaciones entre Reciprocidad y Desarrollo Profesional, y los resultados obtenidos se alinearon con estas expectativas; esta última dimensión de la EAFV se asoció, además, a Protección. En general, estos resultados son consistentes con los Law y Shek (2011) quienes validaron la *Beliefs Against Volunteering Scale* (BAV) a partir de las correlaciones negativas con una adaptación del VFI.

La EAFV fue creada ante la necesidad de un instrumento que se adecuara a evaluar las actitudes frente al voluntariado a partir de las creencias que los estudiantes

universitarios sustentan en relación con ese objeto de actitud. Esta escala puede ser considerada como un aporte que contribuye a la construcción del conocimiento en torno al voluntariado, con utilidad práctica para la investigación futura no sólo en contextos académicos sino también en otros ámbitos más diversos. Ante la existencia de instrumentos que comúnmente indagan sobre las motivaciones para el voluntariado y son direccionados exclusivamente hacia tal tipo de población, la EAFV ofrece posibilidades de administrarse a poblaciones más heterogéneas, donde la experiencia de voluntariado no necesariamente es determinante. Examinar, por tanto, las creencias de las personas en torno al voluntariado, independientemente de tener o no experiencia, puede aportar información valiosa en relación al modo cómo los sujetos perciben la acción voluntaria y a los posibles motivos por los cuales podrían no implicarse. Este conocimiento sobre tales creencias puede aportar herramientas teóricas sustantivas para repensar, desde los espacios académicos, nuevas estrategias de promoción para la participación voluntaria de los jóvenes universitarios.

La EAFV, desarrollada en contexto portugués, si bien resulta de la conjunción de diversos aportes teóricos y empíricos (Blau, 1964; Del Pozo-Simonsmeier & Egger, 2004; Emerson, 1976; Law & Shek, 2009; Law & Shek, 2011; Musitu & Buelga, 2004; Oladipo, 2009; Rappaport, 1987; Sherr, 2008; Speer, 2000; Zimmerman, 1995), tiene la ventaja de conjugar una serie de creencias en un único instrumento, al tiempo que vuelca la mirada al fenómeno voluntario. Por estas razones se reconoce a la EAFV como un instrumento pionero, que abre nuevos caminos en la investigación social sobre el voluntariado.

Nota:

Este artículo se basa en un estudio para el grado de Doctor en Educación - Especialización Psicología de la Educación - el primer autor, cuya tesis fue presentada en la Universidad de Lisboa en 2013, orientada pelo segundo autor, bajo el título: "Creencias Motivacionales y Actitudes frente al Voluntariado: Un estudio con jóvenes universitarios en Portugal".

Referencias

Blau, P. (1964). *Exchange and power in social life*. New York: Wiley.

Bruyere, B., & Rappe, S. (2007). Identifying the motivations of environmental volunteers. *Journal of Environmental Planning and Management*, 50 (4), 503-516.

- Chacón, F., Pérez, T., Flores, J., & Vecina, M. (2010).** Motivos del Voluntariado: Categorización de las Motivaciones de los Voluntarios Mediante Pregunta Abierta. *Intervención Psicosocial, 19* (3), 213-222.
- Chambel, E. (Janeiro-Junho de 2011).** AEV-2011 – A Força do Voluntariado. *Debater a Europa, 4*, pp. 119-122.
- Clary, E., & Snyder, M. (1991).** A functional analysis of altruism and prosocial behavior: The case of volunteerism. *Review of Personality and Social Psychology, 12*, 119-148.
- Correa Casanova, M. (2011).** Voluntariado y sociedad civil. In A. Galindo García, *Voluntariado y ciudadanía activa: la institucionalización de una utopía* (Vol. 139, pp. 37-53). Madrid: Cáritas Española-Editores.
- De Jesus, M., & Menezes, I. (2010).** A experiência de sem-abrigo como promotora de empoderamento psicológico. *Análise Psicológica, 3*(28), 527-535.
- Delicado, A. (2002).** *Caracterização do Voluntariado em Portugal*. Lisboa: Comissão Nacional para o Ano Internacional dos Voluntários.
- Emerson, R. (1976).** Social Exchange Theory. *Annual Review of Sociology, 2*, 335-362.
- ENTRAJUDA. (2011).** *Alguns dados relativos ao Voluntariado em Portugal*. Obtido de no 18 de Janeiro de 2012 do Web Site da ENTRAJUDA: <http://www.entrajuda.pt>
- Esmond, J., & Dunlop, P. (2004).** *Developing the Volunteer Motivation Inventory to Assess the Underlying Motivational Drives of Volunteers in Western Australia*. Australia: CLAN WA Inc. Obtido de morevolunteers: <http://biggestdifference.com/morevolunteers/resources/MotivationFinalReport.pdf>
- Fernandes, A., & Mourão, P. (2012).** Para uma abordagem institucionalista do voluntariado – o caso do voluntário da cruz Vermelha portuguesa. *Innovar, 22*(43), 45-54.
- Figueira, C. (2013).** *Bem-estar nos estudantes do ensino superior: papel das exigências e dos recursos percebidos no contexto académico e das atividades de voluntariado*. Lisboa: Universidade de Lisboa-Faculdade de Psicologia.
- Finkelstien, M. (2009).** Intrinsic vs. extrinsic motivational orientations and the volunteer process. *Personality and Individual Differences, 46*, 653–658.
- Fisher, R., & Ackerman, D. (1998).** The Effects of Recognition and Group Need on Volunteerism: A Social Norm Perspective. *The Journal of Consumer Research, 25*(3), 262-275.
- Fresno, J., & Tsolakis, A. (2012).** *Profundizar el voluntariado: los retos hasta el 2020*. Obtido de INJUVE: <http://www.injuve.es/>
- García Roca, J. (1994).** *Solidaridad y voluntariado*. Bilbao: Sal Terrae.
- Gouldner, A. (1960).** The norm of reciprocity: A preliminary statement. *American Sociological Review, 25*, 161-179.

- Heitor, F., & Veiga, S. (2012).** Voluntariado no Ensino Superior: Oportunidades para a mudança no desenvolvimento psicológico. *Atas do II Congresso Nacional da RESAPES-AP* (pp. 348-360). Portugal: Instituto Superior de Contabilidade e de Administração do Porto.
- Holdsworth, C. (2010).** Why Volunteer? Understanding motivations for student volunteering. *British Journal of Educational Studies*, *58* (4), 421-437.
- Law, B., & Shek, D. (2011).** Validation of the Beliefs Against Volunteering Scale among Chinese Adolescents in Hong Kong. *Social Indicators Research*, *100*, 287–298.
- Marta, E., & Marzana, D. (2010).** El voluntariado: contexto de aprendizaje de ciudadanía y derechos. *Revista Digital Universitaria*, *11* (7), 1-11.
- Martínez, M. (2008).** Aprendizaje servicio y construcción de ciudadanía activa en la universidad: la dimensión social y cívica de los aprendizajes académicos. In M. Martínez, *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades* (pp. 7-11). España: Limpergarf, S.L.
- Musitu, G., & Buelga, S. (2004).** Desarrollo comunitario y potenciación (empowerment). In G. Musitu, J. Herrero, L. Cantera, & M. Montenegro, *Introducción a la Psicología Comunitaria* (pp. 167-195). Barcelona: UOC.
- Oladipo, S. (2009).** Psychological Empowerment and Development. *Journal of Counselling*, *2*(1), 119-126.
- Ortiz, A. (2013).** *Creencias Motivacionales y Actitudes frente al Voluntariado: Un estudio con jóvenes universitarios en Portugal*. (Disertação de Doutoramento, Universidade de Lisboa, 2013) : IE- Teses de Doutoramento: <http://hdl.handle.net/10451/9805>.
- Piliavin, J., Dovidio, J., Gaertner, S., & Clark, R. (1981).** *Emergency intervention*. New York: Academic Press.
- PROACT. (2012).** *Estudo de caracterização do voluntariado em Portugal*. Obtido de Conselho Nacional para a Promoção do Voluntariado: www.voluntariado.pt
- Rappaport, J. (1987).** Terms of empowerment/exemplars of prevention: Toward a theory for Community Psychology. *American Journal of Community Psychology*, *15*(2), 121–148.
- Sherr, M. (2008).** *Social Work with Volunteers*. Lyceum Books.
- Speer, P. (2000).** Intrapersonal and interaccional empowerment: implications for theory. *Journal of Community Psychology*, *28*(1), 51-61.
- TNS Opinion & Social. (Outubro de 2011).** *Eurobarómetro 75.2: Voluntariado e Solidariedade Intergeracional*. Obtido de European Parliament: <http://www.europarl.europa.eu/>
- VNU. (2011).** *V Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo. Valores universales para alcanzar el bienestar mundial*. Dinamarca: Phoenix Design Aid.
- Zimmerman, M. (1995).** Psychological empowerment: Issues and illustrations. *American Journal of Community Psychology*, *25*(5), 581-599.