

# Algo puede suceder: Loss of Symmetry, una aproximación a la obra de Nicolás Lamas

*Something Can Happen: Loss of Symmetry,  
an approach to the work of Nicolás Lamas*

ÒSCAR PADILLA MACHÓ\*

Artigo completo submetido a 25 de janeiro de 2017 e aprovado a 5 de fevereiro 2017.

\*España, artista visual, profesor. Doctor en Bellas Artes, Universitat de Barcelona, Facultat de Belles Arts (UB). Màster en Producció i Recerca Artística, UB, Facultat de Belles Arts. Licenciado en Bellas Artes, UB. Graduado en Bellas Artes (Pintura), Escola d'Arts i Oficis Llotja de Barcelona.

AFILIAÇÃO: Universitat de Barcelona, Facultat de Belles Arts, Departament d'Arts Visuals i Disseny. Facultat de Belles Arts. Pau Gargallo, 4. 08028 Barcelona, Espanha. E-mail: padillaosc@ub.edu

**Resumen:** Este artículo explora la obra de Nicolás Lamas a través de Loss of Symmetry, una exposición cuyas piezas configuran una red conceptual que abarca gran parte de las preocupaciones que son centrales en la obra del artista: la relación entre lo natural y lo artificial, el interés por el origen de los objetos y las posibilidades que tienen estos elementos de crear una multiplicidad de sentidos. Todo ello se vehicula a través de objetos cotidianos literalmente extraídos del contexto del deporte o del juego y de obras que simulan fragmentos arqueológicos, creando paradojas internas y externas entre los distintos elementos de la exposición.

**Palabras clave:** Materialismo / Instalación / Objetos cotidianos / Juego.

**Abstract:** *This article explores the work of Nicolás Lamas through Loss of Symmetry, an exhibition that creates a conceptual network through its artworks, spanning over the major concerns in the artist's work: the relationship between the natural and the artificial, his interest on the origin of objects and the possibilities that these elements have to create a multiplicity of senses. This is carried through daily objects literally extracted from the context of sport or game and through works that simulate archaeological fragments, creating internal and external paradoxes between the different elements of the exhibition.*

**Keywords:** *Materialism / Installation / Everyday objects / Game.*

## Introducción

Este artículo explora las relaciones creadas entre las diferentes obras que presentó Nicolás Lamas (Lima, 1980) en *Loss of Symmetry* (Loods 12, Wetteren, Bélgica), una de sus últimas exposiciones. El artista peruano residente en Bélgica y que recientemente también ha expuesto en el Espai Tretze de la Fundació Miró de Barcelona, forma parte de una generación de artistas cuyos procesos de trabajo operan bajo unos parámetros heterodoxos y aparentemente contradictorios, y que en cierta manera buscan crear nuevas relaciones de sentido entre los distintos elementos que aparecen en sus exposiciones, tejiendo así una red de asociaciones imprevistas.

La exposición *Loss of Symmetry* (Figura 1) pone de manifiesto preocupaciones que son centrales en la obra del artista: las relaciones entre lo natural y lo artificial, el interés por el origen de los objetos —así como por sus procesos de formación y desaparición— y sobre todo, las posibilidades que tienen estos elementos de crear una multiplicidad de sentidos.

### 1. Objetos, materiales, cosas

Esta preocupación por el sentido de los objetos cotidianos sitúa un marco reflexivo que va más allá de lo que emerge en la superficie de esta intencionalidad. Aquí se condensan procesos de trabajo tradicionalmente disociados: la conceptualización lingüística se une a la especulación de sentido que generan los materiales y la forma de los objetos. Sin embargo, el propio artista señala que “la combinación de ambas posturas, lejos de contradictoria me parece necesaria” (Lamas, 2014).

A pesar de estos procesos de trabajo heterodoxos, en los que conviven distintas aproximaciones al conocimiento, hay una tendencia en toda la obra de Lamas a centrar la atención en aquello que no puede ser leído; aquello que cuestiona la comprensión adquirida a través de la convención:

*Aburridos del giro lingüístico [...] muchos estudiosos están ahora convencidos de que en ocasiones pueden tener acceso inmediato al mundo que nos rodea [...]. Nuestra tendencia en el pasado fue ignorar y olvidar la presencia en favor del sentido. Las obras de arte son objetos ahora considerados de una manera más apropiada como encontrados más que interpretados (Moxey, 2009: 8).*

La propuesta expositiva de Nicolás Lamas parece simular situaciones cotidianas que se han visto alteradas por alguna acción de la cual no tenemos ninguna información y que desafía aquello que sabemos del funcionamiento de los objetos que nos rodean, tanto en materia de significado como de simbología, e incluso sobre su comportamiento físico y material. De alguna manera, sus instalaciones nos emplazan a una temporalidad precipitada:

*Estamos envueltos en el juego incontrolable de fuerzas materiales que hacen de cada acción algo contingente. Somos testigos [...] del irreversible avance de la tecnología que, eventualmente, volverá obsoleta toda forma viviente. Somos llamados de forma continua a abandonar nuestras habilidades, nuestro saber y nuestros planes* (Groys, 2016: 44).

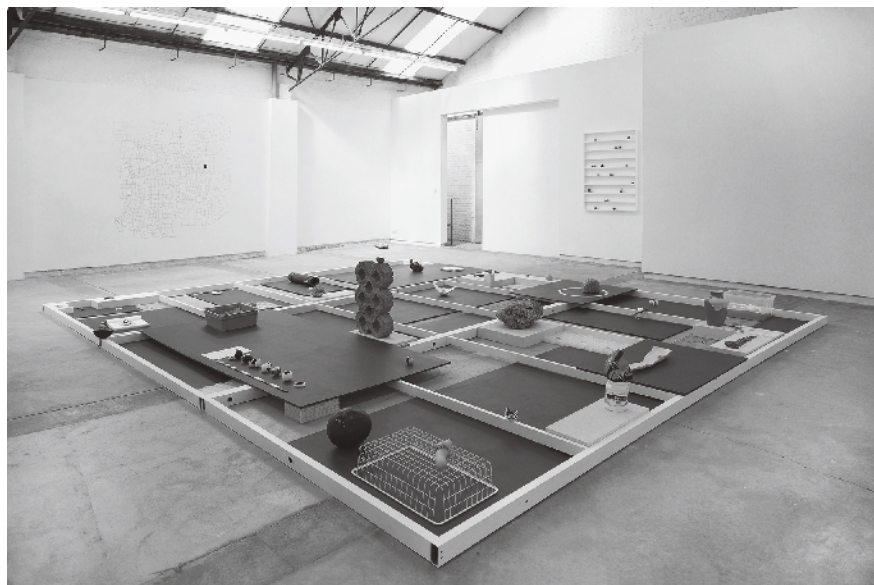
Lamas crea unas escenografías que se cuestionan a sí mismas a través de un intento de ralentizar, e incluso detener, algo que resulta prácticamente imposible de parar, ya que estamos constantemente interpelados a la acción en una llamada a “la urgencia”, tal como la denomina Groys. Al contrario de lo que sucedió en décadas precedentes, en las que el saber, el trabajo y el ocio estaban separados por distintas temporalidades, ahora estamos obligados a actuar constantemente a través de unos tiempos y ritmos solapados. En sus obras hay un juego que consiste en condensar tiempo, pero sobre todo hay un intento por captar esta urgencia a través de la suspensión de ciertas acciones simuladas. Hay una búsqueda de lo contingente, una intención de mostrar, visualizar y señalar aquellas ordenaciones que tienden a lo caótico y que por tanto escapan de lo codificado. Frente a sus obras, uno tiene la sensación de que algo ha sucedido, pero sobre todo, de que en cualquier momento algo puede suceder.

Esta problemática nos permite “admitir con sinceridad que los objetos son capaces de adoptar efectivamente y sin ninguna razón los comportamientos más caprichosos” (Meillassoux, 2015: 137). Este posicionamiento ha provocado una de las controversias más relevantes sobre los modos en los que nos acercamos al conocimiento y las maneras en las que producen sentido los objetos culturales, pues recupera la idea materialista de “las cosas” como ontología. Este planteamiento supone un desafío a las posturas postestructuralistas, que han sido hegemónicas en buena parte de las prácticas artísticas contemporáneas:

*Estas interpretaciones de las prácticas artísticas [...] dejan los elementos materiales de la obra en un segundo plano frente a los lingüísticos: los aspectos epistemológico, lingüístico y metodológico; es decir, la dimensión comunicativa y discursiva, están en primer plano respecto al poético* (Matelli, 2016).

La propuesta de Meillassoux nos obliga a replantearnos cómo nos acercamos a los objetos que nos rodean y cómo incidimos sobre ellos. Este punto es fundamental para aproximarnos a la obra de Nicolás Lamas, ya que el artista busca poetizar alrededor de estos elementos. Lo hace, obviamente, sin que esto signifique ya una discusión entre la razón y la intuición, ni mucho menos una búsqueda de un orden trascendente ni una explicación sobre la naturaleza de “las cosas”.

Más allá de los debates filosóficos, esta cuestión abre dos niveles de lectura en la obra de Lamas que resultan consecuencia el uno del otro: uno tiene que



**Figura 1** · Nicolás Lamas, *Loss of Symmetry*, 2016. Vista general de la exposición. Loods 12, Wetteren (Bélgica). Fuente: cortesía del artista.

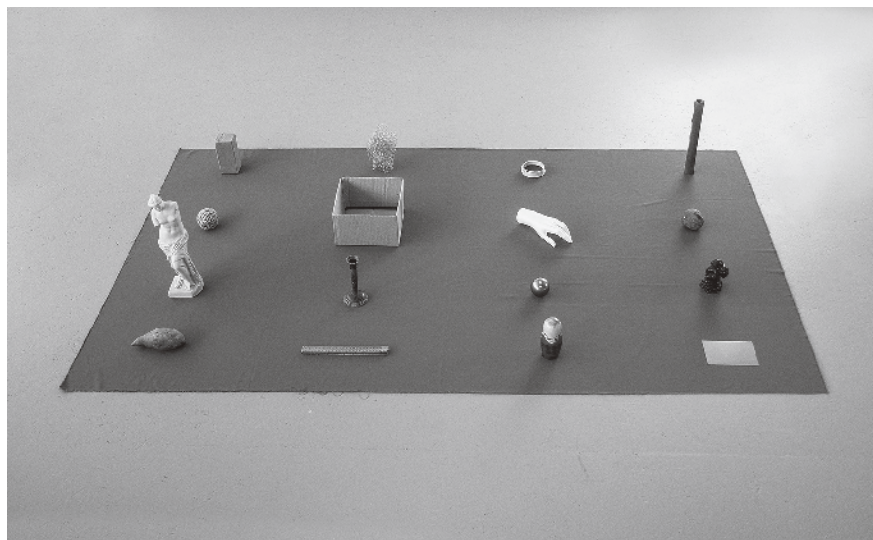
**Figura 2** · Nicolás Lamas, *Loss of Symmetry*, 2016. Detalle de la exposición. Loods 12, Wetteren (Bélgica). Fuente: cortesía del artista.

ver con la posibilidad de contingencia material de los objetos, y el otro con el sentido, el significado o la simbología con el que estos son investidos. El primer nivel tiene que ver mucho más con un análisis de los elementos estructurales de las cosas así como de las herramientas que lo permiten –por ejemplo, las matemáticas–, mientras que el segundo cuestiona la relación de identidad que establecemos con los objetos, así como las consecuencias –artísticas, científicas, económicas, psicológicas, etc.– que de esta operación se derivan. En este sentido, cabe destacar el lugar desde el cual Lamas realiza estas acciones, ya que su posicionamiento le permite distanciarse radicalmente de los objetos específicos minimalistas y postminimalistas. Su interés por las matemáticas tiene que ver con una dimensión especulativa: investiga las relaciones poéticas y simbólicas entre la geometría y su proyección en espacios cargados de elementos cotidianos, dando lugar a relaciones de sentido contingentes.

## 2. Loss of Symmetry

En la exposición *Loss of Symmetry* se despliegan en el espacio una serie de obras que, además de la relación que se establece entre ellas y con el dispositivo expositivo, como se ha planteado hasta el momento, también adquieren una serie de intencionalidades específicas del proyecto. En este sentido, cabe destacar ciertas piezas que evocan la relación entre el molde y el módulo – o la acción de modelar –, cuyas características evidencian conceptos como lo analógico y lo digital, lo fragmentado y lo continuo e incluso lo temporal y lo espacial. Además, estas nociones no se desarrollan desde una entidad abstracta, sino que se vehiculan, una vez más, a través de objetos cotidianos literalmente extraídos del contexto del deporte o del juego, y de obras que simulan fragmentos arqueológicos, creando paradojas internas y externas entre los distintos elementos de la exposición.

Hay una preocupación permanente en toda la obra de Nicolás que tiene que ver con aquello que sobrepasa los límites; una tensión constante entre lo rígido y aquello que lo desborda. En *Loss of Symmetry*, esto se articula a través de las relaciones que surgen entre objetos que *son* el rastro de una acción – enmoldar o modelar –, y el lugar en el que aparecen dispuestos –dentro o fuera de un espacio modular y geométrico. En algunas ocasiones, cuando Lamas nos muestra los vestigios de estas acciones, busca crear paradojas que abren nuevas posibilidades de sentido y de función en los objetos. Por ejemplo, cuando utiliza un jarrón de cerámica extremadamente delicado como molde para introducir materiales que se utilizan en los encofrados de la construcción (Figura 2), se establecen una serie de relaciones contradictorias y de valor simbólico entre lo funcional y lo disfuncional, lo constructivo y lo decorativo, lo frágil y lo pesado, así como



**Figura 3** · Nicolás Lamas, *Dialogue Table #1*, 2015. Enough room for space, Bruselas (Bélgica). Fuente: cortesía del artista.

**Figura 4** · Nicolás Lamas, *Loss of Symmetry*, 2016. Detalle de la exposición. Galería Loods 12, Wetteren (Bélgica). Fuente: cortesía del artista.

sobre el valor económico de los objetos, oponiendo lo caro frente a lo barato.

Como espectador, no puedo resistirme a pensar en el momento en que el cemento fue introducido en estado líquido en el interior del jarrón, y cómo este fue fraguando hacia el estado sólido, transformando todas las condiciones existentes de ambos materiales y generando sobre ellos una serie de reacciones contingentes. Dicho de otra manera: sucedió esto pero podría haber sucedido cualquier otra cosa, producto de múltiples variables como las condiciones atmosféricas en las que se realizó la acción, o las mínimas variaciones que se pueden dar en la cadena de producción de los materiales. Esta última es una característica fundamental del proyecto *Loss of Symmetry*, ya que enlaza de manera crucial con otra de las preocupaciones de Lamas: los procesos de formación y desaparición de los objetos, los cuales establecen vínculos entre tecnología, industria y arqueología.

En cierto modo, esta exposición despliega una dimensión temporal. Las relaciones entre espacio y tiempo adquieren aquí unas características absolutamente cotidianas, y sirven al artista para crear desplazamientos de sentido y de forma. La instalación, a pesar ser fija y estática, nos incita a dar saltos temporales a través de una supuesta arqueología de los objetos, así como a especular sobre sus distintas dimensiones espaciales a través de herramientas metodológicas que provienen de la ciencia y la tecnología. Los distintos elementos de la exposición son tratados como objetos de estudio; están dispuestos en el espacio de manera que simulan ser catalogados, medidos y analizados.

Con estas operaciones, el artista peruano parece cuestionar una concepción del materialismo que considera que este debe ser lógico y científico; para Lamas, en cambio, hay una necesidad de poner en duda las relaciones entre realidad y ficción. En este sentido, y aunque parezca alejado, Lamas añade una nueva capa de contenidos al insertar las nociones de juego y deporte. Aquí ya no solo se cuestiona la funcionalidad y/o disfuncionalidad de los objetos, sino también las reglas que rigen estas acciones.

Una de las obras en las que Nicolás hace referencia explícita al juego como concepto fue la acción *Dialogue Table #1* (Figura 3). En ella ensayó, a través de una acción performática junto con el artista Juan Duque, qué era lo que sucedía al invertir o eliminar algunas de las limitaciones provocadas por las reglas del billar. Esto dio como resultado "una instalación que perdió toda su estructura original y encontró otros modos de organizar los elementos involucrados bajo otros patrones y formas" (Lamas, 2014). En este sentido, no hay que olvidar que las variables que ofrece el juego del billar se han utilizado de manera recurrente en filosofía para ilustrar las relaciones de probabilidad que hay entre causa y efecto. Hume y el mismo Meillassoux se refieren a ellas de manera explícita. Esta referencia abre

nuevos niveles de lectura y ayuda a situar las intenciones del artista.

En efecto, Lamas ya había incorporado con anterioridad elementos extraídos del contexto del juego o del deporte. Sin embargo, y aunque en *Loss of Symmetry* se advierten bolas de billar, pelotas de tenis, zapatillas de deporte, un tablero de ajedrez, así como material deportivo de máxima actualidad, todos estos elementos (Figura 4) aparecen deformados, transformados y situados en el espacio al mismo nivel que el resto de objetos de la exposición: piedras, publicaciones impresas, elementos naturales, etc. Aquí, y al contrario que en *Dialogue Table #1*, ya no hay necesidad de experimentar con las probabilidades del juego una vez eliminadas algunas de las reglas fundamentales. Ahora todos estos elementos ya se han convertido en objetos significantes cargados de una multiplicidad de sentidos. Aquí, el espacio modular y geométrico en el que se disponen las obras adquiere la categoría de pista o tablero de juego.

### Conclusión

El dispositivo de la exposición *Loss of Symmetry* me hace pensar en el análisis que hace Slavoj Žižek de *Dogville* (2003), la película de Lars von Trier. El filósofo plantea que detrás de la escenografía del film y de lo que allí ocurre hay una voluntad, por parte del director, de jugar con las nociones de realidad y ficción (Žižek, 2012). Sin embargo, en *Dogville* no se pretende ya hacer una ironía crítica de la representación, sino que Trier “quiere ser serio con la magia. Esta es empleada para hacernos creer” (Fiennes & Žižek, 2012). De la misma manera, en *Loss of Symmetry* de Nicolás Lamas, a pesar de las constantes paradojas internas entre los distintos elementos de la exposición, todo deviene creíble.

### Referências

- Fiennes, Sophie (directora) & Slavoj Žižek (guión) (2012). *The Pervert's Guide to Ideology* [documental]. Reino Unido: P Guide LTD / Blinder Films / Bord Scannán Na Héireann / The Irish Film Board / Film4 / British Film Institute Film Fund / Rooks Nest Entertainment.
- Groys, Boris (2016) *Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente*. Buenos Aires: Caja Negra. ISBN: 978-987-1622-49-8
- Lamas, Nicolás (2014) En conversación con Federica Matelli.
- Matelli, Federica (2016) “Les theories del realisme/materialisme especulatiu en l'àmbit de l'art i de l'objecte artístic.” *Murcritic*. ISSN: 2339-8639. [Consult. 2017-01-10] Disponible en URL: [www.murcritic.org/CORR\\_MURCRITIC\\_FMATELLI.pdf](http://www.murcritic.org/CORR_MURCRITIC_FMATELLI.pdf)
- Meillassoux, Quentin (2015) *Después de la finitud. Ensayo sobre la necesidad de la contingencia*. Buenos Aires: Caja Negra. ISBN: 978-987-1622-34-4
- Moxey, Keith (2009) “Los estudios visuales y el giro icónico.” *Revista Ev Estudiosvisuales*. ISSN: 1698-7470. Núm. 6: 7-27. [Consult. 2016-12-20] Disponible en URL: [www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num6/moxey\\_EV6.pdf](http://www.estudiosvisuales.net/revista/pdf/num6/moxey_EV6.pdf)