

5.º Congresso do Neolítico Peninsular

VICTOR S. GONÇALVES
MARIANA DINIZ
ANA CATARINA SOUSA
eds.



FLUL
FACULDADE
DE LETRAS
UNIVERSIDADE
DE LISBOA



estudos & memórias

Série de publicações da UNIARQ
(Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa)
Direcção e orientação gráfica: Victor S. Gonçalves

8.
GONÇALVES, V.S.; DINIZ, M.; SOUSA, A. C., eds. (2015), 684 p.
5.º Congresso do Neolítico Peninsular. Actas. Lisboa:
UNIARQ.

Capa, concepção e fotos de Victor S. Gonçalves.
Pormenor de uma placa de xisto gravada da Anta
Grande da Comenda da Igreja (Montemor o Novo).
MNA 2006.24.1. Museu Nacional de Arqueologia, Lisboa.

Paginação e Artes finais: TVM designers

Impressão: Europress, Lisboa, 2015, 400 exemplares

ISBN: 978-989-99146-1-2

Depósito Legal: 400 321/15

Copyright ©, os autores.

Toda e qualquer reprodução de texto e imagem é interdita, sem a expressa autorização do(s) autor(es), nos termos da lei vigente, nomeadamente o DL 63/85, de 14 de Março, com as alterações subsequentes. Em powerpoints de carácter científico (e não comercial) a reprodução de imagens ou texto é permitida, com a condição de a origem e autoria do texto ou imagem ser expressamente indicada no diapositivo onde é feita a reprodução.

Lisboa, 2015.

Volumes anteriores de esta série:

1.
LEISNER, G. e LEISNER, V. (1985) – *Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz. estudos e memórias*, 1. Lisboa: Uniarch.
2.
GONÇALVES, V. S. (1989) – *Megalitismo e Metalurgia no Alto Algarve Oriental. Uma aproximação integrada*. 2 Volumes. estudos e memórias, 2. Lisboa: CAH/Uniarch/INIC.
3.
VIEGAS, C. (2011) – *A ocupação romana do Algarve. Estudo do povoamento e economia do Algarve central e oriental no período romano*. estudos e memórias 3. Lisboa: UNIARQ.
4.
QUARESMA, J. C. (2012) – *Economia antiga a partir de um centro de consumo lusitano. Terra sigillata e cerâmica africana de cozinha em Chãos Salgados (Mirobriga?)*. estudos e memórias 4. Lisboa: UNIARQ.
5.
ARRUDA, A. M. ed. (2013) – *Fenícios e púnicos, por terra e mar*, 1. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos, estudos e memórias 5. Lisboa: UNIARQ.
6.
ARRUDA, A. M. ed. (2014) – *Fenícios e púnicos, por terra e mar*, 2. Actas do VI Congresso Internacional de Estudos Fenícios e Púnicos, estudos e memórias 6. Lisboa: UNIARQ.
7.
SOUSA, E. (2014) – *A ocupação pré-romana da foz do estuário do Tejo*. estudos e memórias 7. Lisboa: UNIARQ.

INTRODUÇÃO

Apresentação do volume

VICTOR S. GONÇALVES, MARIANA DINIZ, ANA CATARINA SOUSA 14

MEIO AMBIENTE, PAISAGEM, ECONOMIA

Aprovechamiento de los recursos vegetales no leñosos durante las ocupaciones del Neolítico medio (4400-3900 cal BC) en la cueva de Can Sadurní (Begues, Barcelona) 19

FERRAN ANTOLÍN, RAMON BUXÓ, MANUEL EDO I BENAIGES

Estrategia de recogida de muestras y procesado de sedimento del yacimiento de la Draga. Primeros resultados del análisis de semillas y frutos de la campaña del 2010 27

FERRAN ANTOLÍN, RAMON BUXÓ, STEFANIE JACOMET

Orígenes de la agricultura en la provincia de Málaga: datos arqueobotánicos 36

LEONOR PEÑA-CHOCARRO, GUILLEM PÉREZ JORDÀ, JACOB MORALES MATEOS, MÓNICA RUIZ-ALONSO, MARÍA DOLORES SIMÓN VALLEJO, MIGUEL CORTÉS SÁNCHEZ

As flutuações no período Atlântico e as suas implicações sócio-económicas: um projecto de estudo comparativo entre regiões de Portugal, Espanha e Brasil 44

LUANA CAMPOS, NELSON ALMEIDA, CRISTIANA FERREIRA, HUGO GOMES, LUIZ OOSTERBEEK, PIERLUIGI ROSINA

Estrategias ganaderas en el yacimiento de la Draga (5200-4720 cal BC) 48

MARIA SAÑA SEGUÍ

Prácticas agropecuarias durante el Neolítico antiguo y medio en la cueva de Can Sadurní (Begues, Barcelona) 57

MARIA SAÑA, FERRAN ANTOLÍN, MERCÈ BERGADÀ, LAURA CASTELLS, OLIVER CRAIG, MANEL EDO, CYNTHIANNE SPITERU

A exploração de recursos faunísticos no Penedo do Lexim (Maфра) durante o Neolítico Final 67

MARTA MORENO-GARCÍA, ANA CATARINA SOUSA

Zooarqueologia e Tafonomia dos sítios neolíticos da Gruta da Nossa Senhora das Lapas e Gruta do Cadaval (Alto Ribatejo, Portugal Central) 77

NELSON ALMEIDA, PALMIRA SALADIÉ, LUIZ OOSTERBEEK

Evolución de la gestión de la cabaña ovina durante el Neolítico en la cueva del Mirador (Sierra de Atapuerca, Burgos) y sus implicaciones en las características de la ocupación de la cavidad 85

PATRICIA MARTÍN, JOSEP MARIA VERGÈS, JORDI NADAL

Paisajes neolíticos del noroeste de Marruecos: análisis arqueopalinológico de la Cueva de Boussaria 92

J. A. LÓPEZ SÁEZ, D. ABEL SCHAAD, Y. BOKBOT, L. PEÑA CHOCARRO, F. ALBA SÁNCHEZ, A. EL IDRISSE

Los cultivos del Neolítico Antiguo de Sintra: Lapiás das Lameiras y São Pedro de Canaferrim: resultados preliminares	98
INÉS L. LÓPEZ-DÓRIGA ¹ , TERESA SIMÕES	
Paisajes de la neolitización en Andalucía	108
SOFÍA SANZ GONZÁLEZ DE LEMA	

HABITAT E TERRITÓRIO

El abrigo de Cueva Blanca: un yacimiento de la transición al Neolítico antiguo en el campo de Hellín (Albacete)	117
ALBERTO MINGO, JESÚS BARBA, MARTÍ MAS, JAVIER LÓPEZ, ALFONSO BENITO, PALOMA UZQUIANO, JOSÉ YRAVEDRA, JOSÉ ANTONIO GALANTE, MIRIAM CUBAS, MÓNICA SOLIS, BÁRBARA AVEZUELA, IGNACIO MARTÍN, CARMEN GUTIÉRREZ, MATTEO BELLARDI, SOLEDAD GARCÍA, ESTRELLA PALACIOS, JAVIER HERNÁNDEZ, NATALIA ÜRIGUEN, JESÚS DOMÍNGUEZ	
<i>Fire walk with me. O sítio de Cova da Baleia e as primeiras arquiteturas domésticas de terra no Centro e Sul de Portugal</i>	123
ANA CATARINA SOUSA, VICTOR S. GONÇALVES	
La ocupación del Neolítico antiguo cardial de Benàmer (Muro de l'Alcoi, Alicante)	143
GABRIEL GARCÍA ATIÉNZAR, PALMIRA TORREGROSA GIMÉNEZ, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE, EDUARDO LÓPEZ SEGUÍ	
O Sector B do Habitat do Ameal-VI e o Neolítico Final da Beira Alta	151
JOÃO CARLOS DE SENNA-MARTINEZ, ELSA VERÓNICA PENAS LUÍS	
A Estação do Neolítico Antigo do Carrascal (Oeiras, Lisboa, Portugal)	159
JOÃO LUÍS CARDOSO	
Inicios de la ocupación neolítica de la Cova d'En Pardo (Planes, Alicante). Avance de estudio pluridisciplinar de los niveles VIII y VIIIb de la cavidad de Planes, Alicante	169
JORGE A. SOLER, DAVID DUQUE, CARLES FERRER, GABRIEL GARCÍA, OLGA GÓMEZ, PERE GUILLEM, PILAR IBORRA, RAFAEL MARTÍNEZ, GUILLEM PÉREZ, CONSUELO ROCA DE TOGORES, TERESA XIMÉNEZ DE EMBÚN	
La Cueva del Vidre (Roquetes, Bajo Ebro). Asentamiento del Mesolítico y del Neolítico Antiguo en la Cordillera Costera Catalana meridional	182
JOSEP BOSCH	
La Cueva de Els Trocs: un asentamiento del Neolítico Antiguo junto al Pirineo Axial	189
MANUEL ROJO GUERRA, JOSÉ IGNACIO ROYO GUILLÉN, RAFAEL GARRIDO PENA, ÍÑIGO GARCÍA MARTÍNEZ DE LAGRÁN, CRISTINA TEJEDOR RODRÍGUEZ, HÉCTOR ARCUSA MAGALLÓN, LEONOR PEÑA CHOCARRO, MARTA MORENO	
Novos contextos neolíticos nas espaldas setentrionais do Maciço Calcário Estremenho: o caso do sítio do Freixo (Reguengo do Fetal, Batalha)	198
MARCO ANTÓNIO ANDRADE	

Veguillas (Cáceres): un nuevo núcleo de poblamiento neolítico en el interior de la Península Ibérica	208
PABLO ARIAS, ENRIQUE CERRILLO CUENCA, MARY JACKES, DAVID LUBELL	
Aportaciones a la ocupación durante el Neolítico Inicial del piedemonte del Subbético Cordobés: el enclave del Castillo de Doña Mencía (Córdoba)	218
RAFAEL MARÍA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, JUAN FRANCISCO GIBAJA BAO, JOSÉ LUÍS LIÉBANA MÁRMOL, IGNACIO MUÑOZ JAÉN, ÁNGEL RODRÍGUEZ AGUILERA	
La Draga en el contexto de las evidencias de ocupación del lago de Banyoles	228
I. BOGDANOVIC, A. BOSCH, R. BUXÓ, J. CHINCHILLA, A. PALOMO, R. PIQUÉ, M. SAÑA, J. TARRÚS, X. TERRADAS	
O sítio do Neolítico antigo de Casas Novas (Coruche). Leituras preliminares	236
VICTOR S. GONÇALVES, ANA CATARINA SOUSA	
A ocupação neolítica da gruta de Ibne Ammar (Lagoa, Algarve, Portugal)	256
RUI BOAVENTURA, RUI MATALOTO, DIANA NUKUSHINA, CARL HARPSÖE, PETER HARPSÖE	
La Casa del Tabaco (El Carpio, Córdoba). Un establecimiento neolítico en el interior de un meandro del Guadalquivir	264
RAFAEL MARÍA MARTÍNEZ SÁNCHEZ	
Nuevas aportaciones al Neolítico Antiguo de la Cueva de Nerja (Málaga, España)	273
MARÍA AGUILERA AGUILAR, M. ^a ÁNGELES MEDINA ALCAIDE, ANTONIO ROMERO ALONSO	
Campo de investigação arqueológica do Castelo dos Mouros, Sintra (Portugal): achado de um vaso neolítico inteiro	280
MARIA JOÃO DE SOUSA, ANTÓNIO FAUSTINO CARVALHO	
 MUDANÇA E LEITURAS REGIONAIS	
O Neolítico antigo no Ocidente Peninsular: reflexões a partir de algumas lacunas no registo arqueográfico	287
MARIANA DINIZ	
O neolítico na historiografia portuguesa: (alguns) textos e contextos	299
ANA CRISTINA MARTINS	
A Pré-História Recente do Vale do Baixo Zêzere	306
ANA CRUZ	
A 2.^a metade do V Milénio no Ocidente Peninsular: algumas problemáticas a partir da cultura material	314
CÉSAR NEVES	
Reflexiones sobre los inicios del Neolítico en el sector SO de la Submeseta Norte española a partir de los documentos de La Atalaya (Muñopepe, Ávila)	323
E. GUERRA DOCE, P. J. CRUZ SÁNCHEZ, J. F. FABIÁN GARCÍA, P. ZAPATERO MAGDALENO, S. LÓPEZ PLAZA	

El yacimiento de «El Prado». Nuevas evidencias sobre la ocupación Neolítica en el Altiplano de Jumilla (Murcia, España)	331
GABRIEL GARCÍA ATIÉNZAR, FRANCISCO JAVIER JOVER MAESTRE, JESÚS MORATALLA JÁVEGA, GABRIEL SEGURA HERRERO	
Formas y condiciones de la sedentarización en el Alto Guadalquivir. Economía y hábitat entre el IV y el III milenios a.C.	339
JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, JOSÉ ANTONIO RIQUELME CANTAL	
Novedades en el registro arqueológico de las sociedades tribales neolíticas del Norte de Marruecos	349
JOSÉ RAMOS, MEHDI ZOUAK, EDUARDO VIJANDE, ANTONIO CABRAL, JOSÉ MARÍA GUTIÉRREZ, SALVADOR DOMÍNGUEZ-BELLA, ALI MAATE5, ADELAZIZ EL IDRISSE, ANTONIO BARRENA, JUAN JESÚS CANTILLO, MANUELA PÉREZ	
Demografía y control del territorio entre el IV y el III Milenios a.C. en el Pasillo de Tabernas (Almería, España)	359
LILIANA SPANEDDA, FRANCISCO MIGUEL ALCARAZ HERNÁNDEZ, JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ, ANTONIO MANUEL MONTUFO MARTÍN	
O Neolítico do concelho de Arraiolos: um ponto da situação	369
LEONOR ROCHA, IVO SANTOS	
Poblando el Neolítico Antiguo de la depresión del Ebro: la cerámica de La Ambrolla (La Muela, Zaragoza)	378
MANUEL BEA, FERNANDO PÉREZ-LAMBÁN, RAFAEL DOMINGO, PILAR LAPUENTE, JESÚS IGEA, PAULA URIBE, IEVA REKLAITYTE	
Onde é que habitaram? Novos dados sobre a Neolitização retirados do exemplo do Vale do rio Sizandro (Torres Vedras, Portugal)	385
RAINER DAMBECK, MICHAEL KUNST, HEINRICH THIEMEYER, ARIE J. KALIS, WIM VAN LEEUWAARDEN, NICO HERRMANN	
Prospecciones sistemáticas en la <i>Depressió de L'Alcoi (Alacant)</i>: analizando las colecciones superficiales	397
SALVADOR PARDO GORDÓ, AGUSTÍN DIEZ CASTILLO, JOAN BERNABEU AUBÁN, VÍCTOR CHAOS LÓPEZ, LLUÍS MOLINA BALAGUER, MICHAEL C. BARTON	
La cronología absoluta de la minería de sílex en Casa Montero (Madrid)	405
SUSANA CONSUEGRA, PEDRO DÍAZ-DEL-RÍO	
 CULTURA MATERIAL E TECNOLOGIAS	
Los ornamentos en materia ósea del neolítico en el poblado de Los Castillejos de Montefrío	415
CLAUDIA PAU	
A presença da decoração «falsa folha de acácia» nas cerâmicas do Neolítico antigo: o caso do Abrigo Grande das Bocas (Rio Maior, Portugal)	419
DIANA NUKUSHINA	

Observaciones e hipótesis sobre diversas funciones de los ocre en cinco yacimientos neolíticos de la provincia de Cádiz	429
ESTHER M. ^a BRICEÑO BRICEÑO, M. ^a LAZARICH GONZÁLEZ, JUAN V. FERNÁNDEZ DE LA GALA	
Minas, joyas y más allá. Minería y producción de adornos de variscita durante el Neolítico en Gavà (Barcelona)	438
JOSEP BOSCH, FERRAN BORRELL, TONA MAJÓ	
La industria lítica y los elementos de adorno del dolmen de Katillotxu I (Mundaka, Bizkaia). Contexto arqueológico y caracterización petrológica	447
JUAN CARLOS LÓPEZ QUINTANA, AMAGOIA GUENAGA LIZASU, SALVADOR DOMÍNGUEZ-BELLA, ANDONI TARRIÑO VINAGRE	
Estudio de las cerámicas decoradas del Neolítico Antiguo avanzado del yacimiento de Los Castillejos (Montefrío, Granada)	459
M. ^a TERESA BLÁZQUEZ GONZÁLEZ, JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, JOSEFA CAPEL MARTÍNEZ, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ	
Los útiles de percusión y la organización del trabajo en la mina de sílex de Casa Montero (Madrid, 5300-5200 cal AC)	465
MARTA CAPOTE	
Las Cadenas Operativas de fabricación de instrumentos retocados en el conjunto lítico de Casa Montero (Madrid)	474
NURIA CASTAÑEDA, CRISTINA CASAS, CRISTINA CRIADO, AURORA NIETO	
La producción laminar de Casa Montero (Madrid)	480
NURIA CASTAÑEDA, CRISTINA CRIADO, AURORA NIETO, CRISTINA CASAS	
La industria lítica del yacimiento de transición al Neolítico de Cueva Blanca (Hellín, Albacete)	486
JESÚS BARBA, ALBERTO MINGO	
La industria lítica tallada en el Llano de la Cueva de los Covachos (Almadén de la Plata, Sevilla). Una aproximación tecnocultural	492
PEDRO MANUEL LÓPEZ ALDANA, JOSÉ ANTONIO CARO, ANA PAJUELO PANDO	
La industria lítica tallada del Neolítico Final-Calcolítico en el nordeste peninsular. Mundo doméstico versus mundo funerario	497
ANTONI PALOMO, RAFEL ROSILLO, XAVIER TERRADAS, JUAN FRANCISCO GIBAJA	
La Draga. Una aproximación al estilo decorativo.	504
ANGEL BOSCH LLORET, JOSEP TARRUS GALTER	

SIMBOLISMO, ARTE E MUNDO FUNERÁRIO

Novos dados para o estudo dos grandes conjuntos de menires do Alentejo Central	513
ANA LÚCIA FERRAZ	
O núcleo Megalítico do Taím/Leandro, o caso de estudo das mamoas 4 e 5 do Leandro, concelho da Maia, Porto, Portugal	522
TOMÉ RIBEIRO, LUÍS LOUREIRO	
O Monumento 9 de Alcalar	532
ELENA MORÁN	
El neolítico en el corredor Alto Ebro-Alto Duero: dos hallazgos funerarios del Neolítico Antiguo y Reciente en Monasterio de Rodilla (Burgos)	540
CARMEN ALONSO FERNÁNDEZ, JAVIER JIMÉNEZ ECHEVARRÍA	
A arte rupestre esquemática pintada no contexto megalítico da Serra de São Mamede	547
JORGE DE OLIVEIRA, CLARA OLIVEIRA	
Novas e velhas análises da arquitectura megalítica funerária: o caso da Mamoá do Monte dos Condes (Pavia, Mora)	557
LEONOR ROCHA, PEDRO ALVIM	
La cámara megalítica de Chousa Nova 1 (Silleda, Pontevedra): ¿Rotura intencional o colapso?	564
M. ^a JOSÉ BÓVEDA FERNÁNDEZ, XOSÉ IGNACIO VILASECO VÁZQUEZ	
Nuevos datos para el conocimiento de los rituales funerarios practicados por las comunidades agropastoriles en la Baja Andalucía. La necrópolis de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz)	571
MARÍA LAZARICH, JUAN VALENTÍN FERNÁNDEZ DE LA GALA, ANTONIO RAMOS, ESTHER BRICEÑO, MERCEDES VERSACI, MARÍA JOSÉ CRUZ	
El simbolismo de las hachas pulimentadas neolíticas a través de los documentos arqueológicos de la Submeseta Norte Española. Entre el colectivismo y la individualización	578
RODRIGO VILLALOBOS GARCÍA	
Arte rupestre neolítica: uma primeira abordagem aos abrigos pintados do território português	585
ANDREA MARTINS	
Las Estelas neolíticas con cuernos de la Serra del Mas Bonet (Vilafant, Alt Empordà – Nordeste Peninsular)	591
RAFEL ROSILLO, ANTONI PALOMO, JOSEP TARRÚS, ÀNGEL BOSCH	
Implantación, diversidad y duración del Megalitismo en Andalucía	598
JUAN ANTONIO CÁMARA SERRANO, FERNANDO MOLINA GONZÁLEZ	
As presenças de vivos e mortos na área de Belas e Carenque: sincronia e diacronia nos 4.º e 3.º milénios a.n.e.	610
RUI BOAVENTURA, GISELA ENCARNAÇÃO, JORGE LUCAS	

MESOLÍTICO E NEOLÍTICO ANTIGO. TRANSIÇÕES, MUDANÇAS E SUBSTITUIÇÕES

- The «African Mirage» is a delusion indeed. The distribution of the obsidian from Pantelleria rejects a Maghreb route for the neolithization of Iberia 623
JOÃO ZILHÃO
- O Mesolítico e o Neolítico antigo: o caso dos concheiros de Muge** 631
NUNO BICHO, RITA DIAS, TELMO PEREIRA, JOÃO CASCALHEIRA, JOÃO MARREIROS,
VERA PEREIRA, CÉLIA GONÇALVES
- O Mesolítico e o Neolítico antigo: o caso dos concheiros do Sado** 639
PABLO ARIAS CABAL, MARIANA DINIZ
- Neolitização da costa sudoeste portuguesa. A cronologia de Vale Pincel I** 645
CARLOS TAVARES DA SILVA, JOAQUINA SOARES

A CONCLUIR

- Alguns casos de placas de xisto gravadas excepcionais do Sul de Portugal:** 662
Anta do Curral da Antinha, Anta Grande da Comenda da Igreja,
Anta do Zambujo, Gruta artificial Alapraia 2
VICTOR S. GONÇALVES

- MEMÓRIAS RECENTES...** 677

O Mesolítico e o Neolítico antigo: o caso dos concheiros do Sado

■ PABLO ARIAS CABAL¹, MARIANA DINIZ²

R E S U M O Procura-se, neste texto, apresentar um conjunto de linhas de investigação que se encontram em desenvolvimento, no âmbito do projecto SADO-MESO, iniciado em 2010. Este projecto centrado na análise dos últimos caçadores-recolectores, estabelecidos no vale do Sado, e das primeiras comunidades neolíticas, no Sul de Portugal, tem como objectivos a caracterização destes diferentes sistemas culturais e os mecanismos de interacção estabelecidos entres estes grupos, com diferentes estratégias de exploração dos territórios e dos recursos, distintas culturas materiais e diferentes quadros simbólicos. Perceber o papel desempenhado pelas sociedades mesolíticas no processo de neolitização do actual território português constitui o objectivo central desta análise.

Palavras-chave: Mesolítico; Neolítico antigo, vale do Sado, interacção cultural.

A B S T R A C T This text aim to present a set of research lines, developed within SADO-MESO project, initiated in 2010, for the analysis of the last hunter-gatherers set in the paleoestuary of the Sado valley and the first Neolithic groups in Southern Portugal, in order to characterize these different cultural systems and the mechanisms of interaction established between these groups with different settlement systems, resources exploitation schedules, different material cultures and different symbolic backgrounds. Understand the role of Mesolithic societies in the process of Neolithisation of the Portuguese territory is the central objective of this analysis.

Keywords: Mesolithic, Early Neolithic, Sado valley, cultural interaction.

1. O projecto SADO-MESO – no século XXI, o retorno ao Sado

Discutir a neolitização do actual território português, em particular da fachada litoral do Centro e Sul de Portugal, implica discutir o lugar que, neste cenário de transição estrutural, ocupam as últimas sociedades de caçadores-recolectores, estabelecidas na região.

Ao contrário do «deserto humano», que parece registar-se em outras áreas peninsulares, durante o Holocénico inicial, que torna as comunidades neolíticas os únicos protagonistas do processo de neolitização em curso – admitindo, no entanto que em algumas regiões este possa ser apenas um desvio arqueográfico – para a fachada ocidental do território português, a malha de povoamento, mais ou menos densa, com que os últimos caçadores-recolectores ocupam os limites do estuário do Tejo e do Sado, a Costa Sudoeste e o estuário do Mira, com cronologias que ocupam toda a 2.^a metade do 6.^o milénio AC, torna estes grupos contemporâneos dos fenómenos de neolitização destes territórios, que estão a decorrer a partir de 5500-5400 cal AC.

O papel desempenhado por estes últimos caçadores-recolectores neste processo é, ainda hoje, mal percebido, dada a ausência de sítios e de estratigrafias onde possam ser observados mecanismos de aculturação em funcionamento, independentemente do sentido e da direcção que percorrem as transferências culturais.

Em simultâneo, a insuficiente caracterização, sob distintos planos, dos grupos do Mesolítico final não permite detectar que causas – ambientais, demográficas, culturais – possam ter constituído motores primários de adesão/integração ou, pelo contrário, da não adopção de elementos do pacote neolítico.

Perante esta problemática, os concheiros do Mesolítico final do vale do Sado constituem um lugar privilegiado para a caracterização dos últimos-caçadores-recolectores e para a identificação de diferentes modalidades culturais que o processo de neolitização pode assumir, objectivos que subjazem ao projecto Sado-Meso, dirigido pelos signatários, desde 2010, e onde se procura, no âmbito de uma abordagem transdisciplinar, e integrando toda a informação proveniente das escavações conduzidas por Manuel Heleno, nos anos 50-60, das escavações dirigidas por José Arnaud e Lars Larsson, na década de 80, do passado

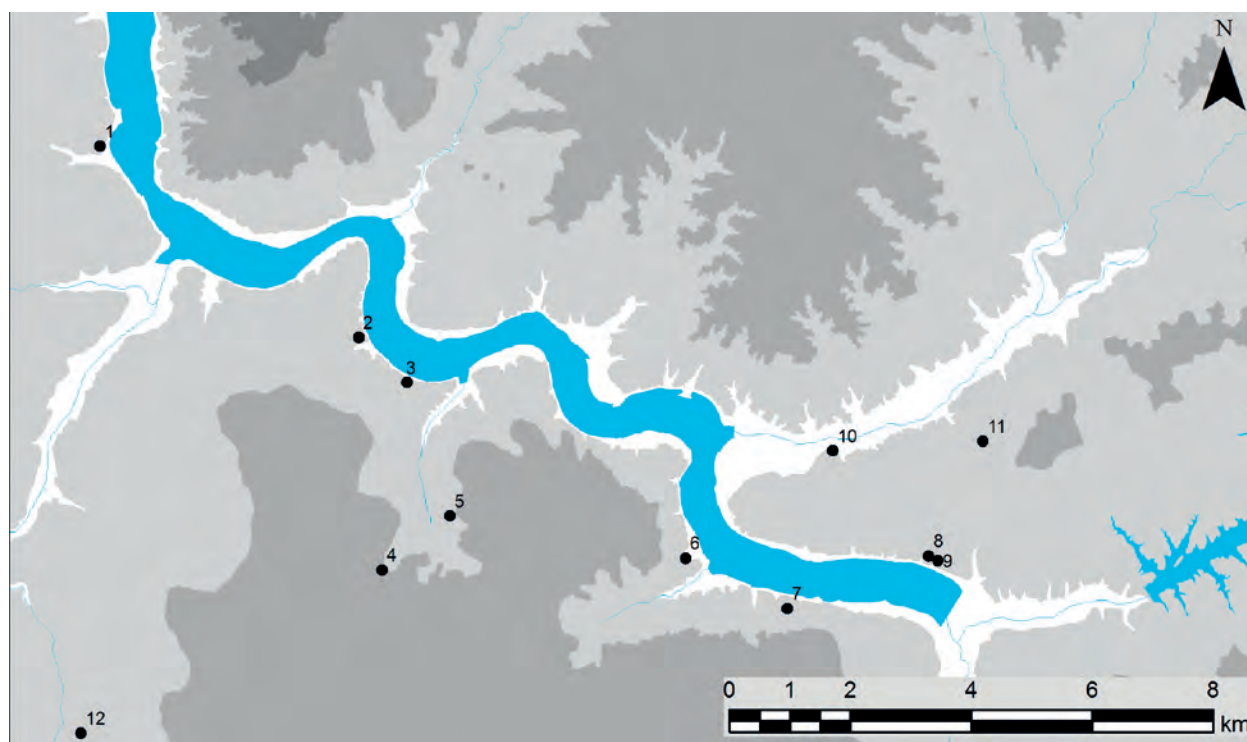


Fig. 1 Concheiros do Mesolítico final do Vale do Sado (Cartografia Enrique Cerrillo). 1- Arapouco; 2- Cabeço do Rebolador; 3- Barreirões; 4- Poças de S. Bento; 5- Fonte da Mina; 6- Barrada das Vieiras; 7- Cabeço das Amoreiras; 8- Vale Romeiras; 9- Cabeço do Pez; 10- Várzea da Mó; 11- Barrada do Grilo; 12- Barranco da Moura.

século, discutir três aspectos nucleares, neste momento de transformação dos sistemas sociais, nomeadamente: cronologia, paisagem cultural e cultura material.

A presença de cerâmicas do Neolítico antigo, em particular de alguns fragmentos com decoração cardial, recolhidos nos níveis de base de um sector do concheiro das Amoreiras (Fig. 1), (Arnaud, 1990), a existência de algumas datações absolutas, obtidas para o mesmo concheiro, que indicavam uma ocupação do mesmo no primeiro quartel do 5.º milénio AC, pareciam reflectir a existência de mecanismos de interacção entre os últimos caçadores-recolectores e comunidades neolíticas, particularmente mal ou, não documentados em outros contextos do Mesolítico final, do Sul de Portugal.

2. Cronologia absoluta e cronologias relativas

A cronologia dos episódios de formação/ocupação dos concheiros, por grupos de caçadores-recolectores, em particular a definição da etapa terminal desse uso, constitui um tópico decisivo, neste debate. Até quando são estes sítios frequentados por comunidades exclusivamente mesolíticas, ao nível da cultura material e das práticas de subsistência, é uma questão nuclear, mas nestes contextos particularmente complexa.

Nos concheiros do vale do Sado, esta questão exige uma coordenação entre dados da cronologia absoluta e leituras de uma estratigrafia que, fundamentalmente, se desenvolve num eixo horizontal, tornando as generaliza-

ções relativas ao início-terminus da ocupação do concheiro mais difíceis de realizar, uma vez que a sequência lida numa área de escavação específica não é necessariamente representativa das dinâmicas de ocupação do sítio, na sua totalidade.

Em simultâneo, alguns problemas associados à utilização de conchas de moluscos e de restos humanos, como amostras para obtenção de datações absolutas, acrescenta outros obstáculos à percepção mais fina da cronologia destas ocupações, porque não estão ainda determinados os valores do efeito de reservatório oceânico, para este trajecto do vale do Sado, ao longo de período de tempo em observação.

Neste sentido, no âmbito do projecto Sado-Meso foi estabelecida uma cooperação com A. Monge Soares, do Instituto Tecnológico e Nuclear (ITN), para recolha, na mesma unidade estratigráfica, de matéria orgânica originária de ambientes aquáticos e terrestres, tendo em vista a definição do valor do efeito de reservatório oceânico específico, para esse troço do vale do Sado, nesta cronologia.

Numa perspectiva global, pode afirmar-se que a formação destes concheiros é um fenómeno que se inicia no último quartel do 7.º milénio AC, que ao longo do 6.º milénio, a rede de povoamento densifica-se na paisagem, com ocupação simultânea destes sítios, mas a etapa de abandono por parte dos caçadores-recolectores permanece, nesta diacronia, particularmente mal caracterizada, e não apenas numa perspectiva cronológica, mas também ao nível das causas profundas que a justificam.

Neste momento, as datações absolutas disponíveis, para o Mesolítico final do vale do Sado, apontam para

dois casos de longa diacronia de ocupação/reocupação dos espaços, no Cabeço das Amoreiras e no Cabeço do Pez (Fig. 1), onde a presença de cerâmica neolítica, em ambos os sítios, confirma tipologicamente, o uso destes lugares num contexto crono-cultural distinto daquele em que estes habitats, e os seus espaços de necrópole, foram formados e utilizados.

No caso do Cabeço do Pez, a datação muito recente Q-2499 - 5535 ± 130 BP (Arnaud, 1989), obtida sobre ossos provenientes dos níveis superiores deste concheiro, associada a um intervalo de tempo muito amplo, portanto com menor significado cultural, foi interpretada como claramente intrusiva, não conectada com a ocupação mesolítica do lugar, mas com algum episódio pontual de reocupação do Cabeço do Pez, na segunda metade do 5.º milénio AC.

Se esta cronologia não é compatível com as cerâmicas carenadas do Neolítico final, recolhidas neste concheiro, que traduzem outras passagens no sítio, já na segunda metade do 4.º milénio AC, outros materiais cerâmicos, provenientes dos trabalhos dirigidos por Manuel Heleno, podem, no entanto corresponder a esta cronologia (Santos et al., 1974).

No entanto, outras datações absolutas, e também outros materiais cerâmicos, disponíveis para o Cabeço do Pez e para o Cabeço das Amoreiras colocam um conjunto de questões cuja resposta não é óbvia. Datações obtidas para, respectivamente, os níveis inferiores e médios do Cabeço das Amoreiras e do Cabeço do Pez, que atestam a utilização destes sítios no intervalo de tempo que decorre do último quartel do 6.º milénio ao primeiro quartel do 5.º milénio AC, são compatíveis com a tipologia das cerâmicas aí encontradas – enquadráveis no Neolítico antigo – mas não é, neste momento, possível caracterizar o sistema cultural – mesolítico ou neolítico – em que foram manipuladas.

Estabelecer a diacronia de ocupação destes sítios, e o sistema cultural dos grupos que os utilizaram, em diferentes momentos, exige a realização de novas sondagens/escavações, para recolha de amostras datáveis, provenientes de contextos controlados estratigráfica e culturalmente, permitindo assim identificar momentos de formação dos concheiros, a diacronia da sua utilização, os episódios de abandono/reocupação, e definir a matriz cultural em que se inscrevem os grupos portadores dos escassos elementos do pacote neolítico – cerâmica e um instrumento de pedra polida – detectados, até à data, nestes sítios.

A obtenção de uma sequência de datações absolutas ampla, e com origem estratigráfica conhecida, permite identificar os episódios de entrada em cena e implantação dos grupos mesolíticos no vale, a continuidade desta ocupação, que demonstra a eficácia deste modelo de povoamento, o abandono desta estratégia de ocupação do território, correlacionando estes eventos com fenómenos ambientais, regionalmente definidos e/ou com outras causalidades de natureza cultural, que os justifiquem.

3. Paisagem cultural, enclaves mesolíticos e linhas de fronteira

Numa perspectiva ampla, que defina, para o Passado, os macro-cenários de mudança estrutural, pode afirmar-se que o actual território português é, c. 5600-5500 AC, um espaço ocupado exclusivamente por grupos de caçadores-recolectores e, que em torno de 4500 AC, neste mesmo território circulam grupos de economia mista, com um peso regionalmente diferenciado das estratégias agro-pastoris, mas definitivamente integrados num sistema cultural neolítico.

À escala global, a substituição efectiva de modelo social opera-se no espaço de um milénio, e para muitas regiões de forma provavelmente mais rápida, no entanto importa definir imagens de maior proximidade e precisão identificando, em áreas específicas, os tempos, os modos e os registos da neolitização e o lugar ocupado pelos caçadores-recolectores neste trajecto.

Definir relações de sequência e/ou de contemporaneidade entre grupos de caçadores-recolectores e grupos neolíticos; detectar diferenças culturais ou identificar, numa perspectiva binfordiana, diferenças no registo ditadas por funcionalidades distintas dos sítios, são alguns dos objectivos estabelecidos para o projecto Sado-Meso, e que implicam a recolha, no campo, de novos dados a partir de novos inquéritos e metodologias.

Neste momento, em função das datações absolutas, dos dados da cultura material e dos elementos do sub-sistema económico disponíveis para o Sul de Portugal, os caçadores-recolectores do Mesolítico final do vale do Sado parecem funcionar – até aos finais do 6.º milénio – enquanto núcleos de resistência cultural, efectivos enclaves mesolíticos, numa paisagem circundante que se encontra em registo efectivo de neolitização.

As datações hoje existentes caem na sua maioria na primeira metade do 6.º milénio AC – e ainda que a definição dos valores do efeito de reservatório venha a produzir um quadro mais preciso, a imagem global não deve sofrer alterações significativas – com ocupações mais recentes atestadas nas Poças de S. Bento, no Cabeço do Pez, e no Cabeço das Amoreiras. Se esta diminuição do número de intervalos de tempo, existentes para a 2.ª metade do 6.º milénio, se deve a um fenómeno de esvaziamento progressivo deste território, provocado pelos processos de neolitização, em curso, em áreas adjacentes, ou se estamos perante, e só, um desvio de natureza arqueográfica constitui uma problemática, hoje em aberto. Grupos neolíticos ocupam áreas circundantes sem que se detectem sinais de aculturação nestes concheiros. Até ao momento, em todas as análises de fauna já realizadas não foi detectada a presença de nenhum animal doméstico e não é, neste momento, possível conectar – à excepção do Cabeço das Amoreiras – a presença dos escassos fragmentos cerâmicos, recuperados nos concheiros, aos níveis associados a caçadores-recolectores.

Assumindo que a diferença detectada, na segunda metade do 6.º milénio AC, no registo arqueológico disponível para o Sul de Portugal, correspondesse apenas a uma diferenciação funcional/logística dos sítios, que seriam ocupados por grupos culturalmente similares, torna-se difícil de justificar – não invocando interditos de ordem cultural – a exclusão da fauna doméstica dos contextos do vale do Sado.

Detectar as causas desta aparente resistência cultural, que aponta para a existência de fronteiras mesolíticas pouco permeáveis à recepção de inovações, e para uma baixa adesão dos grupos de caçadores-recolectores – *quando estabelecidos nos seus territórios tradicionais* – aos processos de mudança em curso, constituem linhas de pesquisa do projecto Sado-Meso, que numa óptica transdisciplinar devem reconstituir as variáveis ambiente-economia-demografia, identificando a presença/ausência de sinais de *stress* que podem justificar a manutenção do sistema, ao mesmo tempo que procuram outras motivações de ordem social/simbólica que justifiquem a adesão/recusa dos novos elementos de cultura.

Perceber como sobrevivem grupos de caçadores-recolectores rodeados por comunidades neolíticas que ocupam já, no caso do interior alentejano, a «retaguarda» do território, estabelecidos em povoados permanentes como o da Valada do Mato, Évora, implica a realização de novas prospecções, na região, que permitam caracterizar/confirmar a natureza dual - mesolítica e neolítica - da paisagem cultural.

Em simultâneo, as novas sondagens/escavações, em curso, nos concheiros do Cabeço do Pez e das Poças de S. Bento (Fig. 2), onde tem sido realizada a flutuação integral dos sedimentos escavados, vão permitir a reconstituição de uma imagem mais definida acerca dos recursos terrestres e aquáticos explorados, e da natureza – predatória/ produtora - dos comportamentos desenvolvidos.



Fig. 2 Vista sobre o concheiro das Poças de S. Bento, em Junho de 2010 (Foto Angél Armendariz).

Para o vale do Sado, o registo arqueológico, hoje disponível, parece indicar que os caçadores-recolectores aí estabelecidos durante o Mesolítico final comportam-se, face ao processo de neolitização que decorre no Centro e Sul de Portugal, a partir dos meados do 6.º milénio AC, de acordo com os modelos previstos pela Antropologia e, de uma forma canónica, rejeitam a mudança do sistema enquanto tal for possível.

Se este é um quadro histórico, e se alguns grupos de caçadores-recolectores permaneceram como enclaves na paisagem ou se estamos perante um equívoco, provocado por problemas arqueográficos decorrentes de metodologias de escavação e registo ultrapassadas, é uma questão em aberto, nuclear para o projecto Sado-Meso.

Ao mesmo tempo, procurar-se-á identificar as causas ambientais e/ou culturais que tornaram insustentável, num momento ainda não definido, a manutenção do modelo tradicional das sociedades mesolíticas e que, portanto, justificam o abandono efectivo dos concheiros.

4. Cultura material, funcionalidade e identidades

Do clássico pacote neolítico, um único dos seus elementos, presente nos concheiros – a cerâmica, decorada com técnicas e gramáticas, impressões, incisões, cordões plásticos e elementos de suspensão e preensão, próprias do Neolítico antigo - tem, até à data, permitido aos arqueólogos conectar os caçadores-recolectores do vale do Sado com a neolitização do Sul de Portugal. No entanto, esta é uma questão controversa, e a hipótese de, também em alguns dos concheiros do vale do Sado, estar documentada a «neolitização dos depósitos», ao invés da efectiva neolitização dos grupos de caçadores-recolectores, não deve ser descartada.

A questão da proveniência estratigráfica e, em particular, do ambiente cultural de origem destes materiais recolhidos no Cabeço do Pez, em Vale de Romeiras, na Barrada do Grilo, no Cabeço das Amoreiras, e em número muito diminuto, na Várzea da Mó e em Arapouco, deve ser precisada no decurso dos novos trabalhos de terreno, levados a cabo no âmbito do projecto Sado-Meso.

A informação proveniente das anteriores escavações não é, a este respeito, conclusiva. Para os fragmentos cerâmicos provenientes das escavações realizadas sob a direcção de Manuel Heleno, entre 1955 e 1966, possuímos referências de proveniência relativas à camada artificial onde estes foram recuperados, numa sucessão de estratos de 20-25 cm cada, delimitados entre a superfície do concheiro e as areias de base. A escavação e registo por camadas artificiais, ainda que em alguns casos acompanhadas por referências a unidades naturais, como «terras negras» ou «camada das conchas», é particularmente inadequada para estes contextos, caracterizados por uma estratigrafia marcadamente horizontal, uma vez

que, por exemplo, entre os 25 e os 50 cm podem estar, ao longo do sítio, conservados diferentes episódios crono-culturais.

No concheiro da Barrada do Grilo, a cerâmica campaniforme provém da 1.^a, mas também da 2.^a camada (Santos et al., 1972). No Cabeço do Pez, dos 52 fragmentos cerâmicos publicados (Santos et al., 1974), 28 provém da camada 2 – sendo que 18 não possuem qualquer indicação da cota de recolha – não existindo, no entanto qualquer informação que permita assumir que estes materiais foram recolhidos em ambientes culturalmente idênticos.

No Cabeço do Pez, os fragmentos cerâmicos apresentam-se distribuídos por diferentes sondagens, com presença explícita de cerâmicas do Neolítico antigo – sem cardial – na camada 2, onde, no entanto foram também recolhidos materiais do Neolítico final, como a taça carenada (Santos et al., 1974, Est. 1: n.º 3), numa demonstração clara da problemática estratigráfica que envolve estes sítios, e estes materiais, e que só novas escavações poderão esclarecer.

Nas Poças de S. Bento, ainda que escassos, estão presentes fragmentos cerâmicos tipologicamente enquadráveis no Neolítico antigo (Arnaud, 1990, p.443, n.º 4-5), recolhidos na camada superior do sítio, desprovida de conchas (Larsson, 1996, p.137). Segundo Larsson, a este horizonte, com cerâmica impressa, corresponderia uma indústria lítica «(...) with a seemingly unchanged microlithic composition.» (Larsson, 1996, p.137), mas a efectiva caracterização dessa componente não é, avançada, e a notada ausência de conchas nesse nível pode apontar para uma (re)ocupação do lugar, numa óptica distinta da associada aos caçadores-recolectores mesolíticos.

Identificar as sequências estratigráficas, e as unidades específicas de onde provém estes materiais, perceber a origem cultural das cerâmicas do Neolítico antigo recolhidas no Cabeço do Pez, nas Poças de S. Bento, mas também no Cabeço das Amoreiras (Diniz, 2010), definir a natureza do grupo que as manipula e caracterizar as reocupações – curtas, no quadro de expedições logísticas? – ocorridas no Neolítico final, sem outros testemunhos aparentes deste episódio, para além da cerâmica e de uma lâmina recuperada no Cabeço das Amoreiras (Arnaud, 1989) – fazem também parte dos objectivos deste projecto.

No concheiro das Poças de S. Bento, a recolha de um pequeno machado de pedra polida (Arnaud, 1990, p. 443), junta-se a este conjunto de artefactos que, neste momento, de uma forma muito subtil, denuncia a entrada em cena dos elementos da neolitização, e que os resultados das escavações em curso poderão reforçar.

Se estes são elementos transferidos em formas acabadas, ou produtos locais de uma tecnologia exógena é uma questão a esclarecer, a partir de análises arqueométricas, a realizar sobre os materiais cerâmicos. Ainda que estas análises não detectem a identidade cultural dos artesãos, contribuem para o conhecimento dos lugares e

das circunstâncias de produção dos recipientes cerâmicos recolhidos nos concheiros e portanto para a construção dos territórios de origem/mecanismos de exploração de recursos dos grupos aí implantados.

Ao nível da cultura material, a cerâmica e a pedra polida não constituem, no entanto, os únicos elementos significativos para explicar os mecanismos de neolitização em funcionamento no Sul de Portugal, uma vez que aspectos específicos das indústrias de pedra lascada dos caçadores-recolectores do Mesolítico final e dos primeiros grupos neolíticos podem também denunciar a existência de tradições comuns e de transferências tecno-tipológicas que devem ser discutidas.

A questão do tratamento térmico e a genealogia dos micrólitos em forma de segmento constituem problemas chave, neste debate em torno da mudança de sistema cultural.

Até à data, o tratamento térmico, no Sul de Portugal, tem sido identificado apenas em materiais de pedra lascada provenientes de contextos do Neolítico antigo, sendo, inclusivamente, considerado um dos procedimentos técnicos distintivos destas indústrias (Carvalho, 1998; Diniz, 2007). No caso dos conjuntos do Mesolítico final, do vale do Sado estudados, até ao momento – Poças de S. Bento (Araújo 1995-1997), Cabeço do Rebolador e Várzea da Mó (Marchand, 2001), o tratamento térmico não foi detectado, e a sua ausência é também referida como um dos elementos diferenciadores destas indústrias quando contrastadas com as do Neolítico antigo de áreas contíguas (Marchand, 2001, p. 74).

No entanto, no Cabeço das Amoreiras foi identificado tratamento térmico, sobre produtos alongados e pequenos núcleos de sílex/chert, provenientes das escavações realizadas na década de 50, do passado século. A existência de um pequeno conjunto de peças com tratamento térmico – sem marcas de estalamento (crazing), ou perda de massa (potlid), que podiam denunciar aquecimentos não controlados e portanto eventualmente não intencionais – não pode, no caso deste concheiro, fazer recuar esta técnica para ambientes do Mesolítico final, uma vez que a presença de cerâmicas impressas e incisadas no Cabeço das Amoreiras, nomeadamente cerâmica cardial reflecte a ocupação deste sítio durante o Neolítico antigo, à qual podiam estar associadas estas peças.

Mais uma vez, apenas a realização de novas escavações permitirá esclarecer esta questão, com a recolha de material lítico com tratamento térmico, numa sequência estratigráfica controlada, permitindo definir a origem crono-cultural do uso desta técnica, em contextos holocénicos.

Particularmente sensível, é também a questão em torno do aparecimento, no campo das armaduras, dos segmentos e do trajecto cronológico e cultural que este geométrico percorre, ao longo do 6.º milénio, entre grupos mesolíticos e neolíticos (Marchand, 2001).

Este tipo de armadura associada, no extremo ocidente da península, ao processo de neolitização parece, no

entanto, e de acordo com as realidades observadas nos concheiros do vale do Sado, possuir uma origem inequivocamente mesolítica, fazendo parte do pacote artefactual datado da 1.ª metade do 6.º milénio AC, ou seja num momento em que os primeiros elementos de neolitização ainda não atingiram o Sul de Portugal.

De acordo com a informação publicada (Santos et al., 1974, Arnaud, 1989), os segmentos dominam o grupo das armaduras no caso do Cabeço do Pez e do Cabeço das Amoreiras, concheiros para os quais dispomos de datações absolutas e de elementos da cultura material que traduzem a ocupação destes espaços, ao longo da 2.ª metade do 6.º milénio AC e mesmo na 1.ª metade do 5.º milénio, quando poderão estar particularmente receptivos à entrada de elementos, associados ao pacote neolítico, que circulam na região. Nestes contextos, a presença de segmentos podia ser mais um testemunho da existência de uma fronteira porosa que permite a entrada de itens neolíticos – nomeadamente uma nova tipologia de geométrico – mas a presença deste tipo de micrólito, em ambientes estritamente mesolíticos, na Várzea da Mó como forma maioritária (Marchand, 2001, p. 106), nas Poças de S. Bento e no Cabeço do Rebolador com percentagens significativas, torna menos clara a origem cultural desta forma de geométrico que tende a tornar-se dominante, a partir de meados do 6.º milénio AC, no Sul de Portugal, entre as indústrias líticas das comunidades mesolíticas e das comunidades neolíticas. Esta partilha parece tornar este tipo de armadura um elemento mais cronológico que cultural, esperando-se que as intervenções a realizar no âmbito do projecto Sado-Meso obtenham dados que permitam, de forma mais precisa, discutir o fenómeno da tipologia dos geométricos e do seu significado, no quadro geográfico mais amplo do bacia do Mediterrâneo ocidental.

5. O retorno ao Sado: perspectivas futuras de um projecto em curso

Perante o quadro complexo de questões que se colocam ao processo de neolitização, no extremo ocidente da Península Ibérica e ao papel desempenhado pelas últimas comunidades de caçadores-recolectores, nesta alteração profunda de cenário cultural, o retorno ao Sado tornava-se obrigatório, para uma leitura multidisciplinar deste espaço de observação privilegiada de fenómenos de aculturação. Neste sentido, um novo conjunto de linhas de investigação abre-se agora no âmbito do projecto Sado-Meso de que aqui se expuseram algumas problemáticas, e cujos trabalhos futuros, resultantes de uma parceria entre investigadores do IIIPC da Universidade

da Cantábria e investigadores da UNIARQ da Universidade de Lisboa, devem produzir informação em diferentes campos - ambiente, modalidades de exploração de recursos, modelos de implantação, estratégias de organização do espaço de habitat, cultura material, comportamentos sociais e quadros simbólicos – que permita caracterizar o sistema cultural dos últimos caçadores-recolectores e das primeiras comunidades gro-pastoris do Sul de Portugal.

¹ IIIPC-Universidad de Cantabria
Santander (Espanha)
pablo.arias@unican.es

² Centro de Arqueologia da Universidade de Lisboa (UNIARQ)
Faculdade de Letras de Lisboa
m.diniz@fl.ul.pt

BIBLIOGRAFIA

- ARAÚJO, A. C. (1995-97) – A indústria lítica do concheiro de Poças de S. Bento, vale do Sado, no seu contexto regional. *O Arqueólogo Português*. Lisboa. Série 4, 13-15, p. 87-159.
- ARNAUD, J. M. (1989) – The Mesolithic Communities of the Sado Valley, Portugal, in their Ecological Setting. In BONSALL, C., ed. - *The Mesolithic in Europe. III International Symposium*. Edimburgo: John Donald. p. 614-632.
- ARNAUD, J. M. (1990) – Le substrat mesolithique et le processus de neolithisation dans le sud du Portugal. In Cahen, D. e Otte, M., eds. - *Rubané et Cardial. Actes du Colloque de Liège*. Liège: Service de Préhistoire de la Université de Liège, p. 437-446.
- CARVALHO, A. F. (1998) – *Talhe da pedra no Neolítico antigo do Maciço Calcário das Serras d'Aire e Candeeiros (Estremadura Portuguesa): Um primeiro modelo tecnológico e tipológico*. Lisboa: Edições Colibri (Textos Monográficos, 2).
- DINIZ, M. (2007) – O sítio neolítico da Valada do Mato (Évora): aspectos da neolitização no Interior/sul de Portugal. Lisboa: Instituto Português de Arqueologia (Trabalhos de Arqueologia, 48).
- DINIZ, M. (2010) – O concheiro mesolítico do Cabeço das Amoreiras (S. Romão do Sado, Alcácer do Sal): um (outro) paradigma perdido? In GIBAJA, J. and CARVALHO, A.F. (eds.) - *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos*. Faro: FCHS. p. 49-62 (Promontoria Monográfica, 15).
- LARSSON, L. (1996) – Late Atlantic Settlement in Southern Portugal. Results of an excavation of a Mesolithic shell midden by the River Sado. *Current Swedish Archaeology*. Estocolmo. 4, p. 123-139.
- MARCHAND, G. (2001) – Les traditions techniques du Mésolithique final dans le sud de Portugal: les industries lithiques des amas coquilliers de Várzea da Mó et de Cabeço do Rebolador (fouilles M. Heleno). *Revista Portuguesa de Arqueologia*. Lisboa. 4:2, p. 47-110.
- SANTOS, M.F.; SOARES, J.; SILVA, C.T. (1972) – Campaniforme da Barrada do Grilo (Torrão – vale do Sado). *O Arqueólogo Português*. Lisboa. 3, 6, p. 163-192.
- SANTOS, M.F.; SOARES, J.; SILVA, C.T. (1974) – O concheiro epipaleolítico do Cabeço do Pez (Vale do Sado – Torrão). Primeira notícia. In *Actas do III Congresso Nacional de Arqueologia*. Porto: Imprensa Portuguesa. 1, p. 173-189.