

## RESULTADOS OBTIDOS

(+- HUMC)

### ESTRATÉGIA CANÓNICA

#### TIPO DE CONSTITUINTE: + HUMANO

	TOTAL	PERCENTAGEM
RESPOSTAS ERRADAS <sup>1</sup>	35	14,0 %
MARCAÇÃO DE ACEITÁVEL	215	86,0 %
MARCAÇÃO DE NÃO ACEITÁVEL	13	5,2 %
MARCAÇÃO DE DÚVIDA	22	8,8 %

#### TRANSFORMAÇÃO DAS FRASES

ALTERADAS PARA ESTRATÉGIA CANÓNICA	6	46,2%
ALTERADAS PARA ESTRATÉGIA NÃO CANÓNICA <sup>2</sup>	6	46,2 %

#### TIPOLOGIA DE ALTERAÇÕES PARA ESTRATÉGIAS NÃO CANÓNICAS<sup>3</sup>

Adição de palavras	0	0,0 %
Construção de uma estrutura não relativa gramatical	0	0,0 %
Substituição do pronome com alteração +-HUM/ alteração da função sintáctica/alteração da flexão	3	50,0 %
Supressão de uma preposição «de», «a» / Construção de uma relativa cortadora	0	0,0 %
Supressão da completiva	0	0,0 %
Construção de uma estrutura não relativa agramatical	2	33,3 %
Construção de uma relativa resumptiva	0	0,0 %
Construção de uma relativa pseudo-resumptiva	1	16,7 %
0	0	0,0 %
0	0	0,0 %

<sup>1</sup> Corresponde à taxa de insucesso, ou seja, diz respeito à percentagem de não aceitabilidade da estratégia canónica por parte dos sujeitos (quer os sujeitos tenham marcado a frase como não canónica quer tenham marcado como duvidosa).

<sup>2</sup> Engloba todas as frases que não recorram à estratégia de relativização canónica.

<sup>3</sup> Esta tipologia descreve o conjunto das transformações introduzidas pelos sujeitos que não seguem a estratégia de relativização canónica.