

RELATÓRIO PÓS-DOCTORAMENTO

ESTANCIA EN EL CENTRO DE INVESTIGAÇÃO E DE ESTUDOS EM BELAS
ARTES (CIEBA). FACULTAD DE BELAS ARTE DE LA UNIVERSIDAD DE
LISBOA (JULIO 2016-SEPTIEMBRE 2017)

Olga Duarte Piña

Tutor: Luís Jorge Rodrigues Gonçalves

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y POSIBLES INTERRELACIONES CON LA DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA DESARROLLAR UN PROYECTO EDUCATIVO INTEGRADOR	1
2. DE LA RELACIÓN CON LOS PROFESIONALES	11
3. DE LA FORMACIÓN DOCENTE Y LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL	14
4. MUSEOS, ESPACIOS PATRIMONIALES Y PROPUESTAS CULTURALES DE LA CIUDAD	19
CONCLUSIÓN	19
ANEXO.....	20

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

INTRODUCCIÓN

1

La estancia en la Centro de Investigación y de Estudios en Bellas Artes (CIEBA) me ha permitido durante seis meses abrir varios frentes en mi desarrollo profesional. Si en un principio el proyecto de investigación fue planteado más centrado en la revisión bibliográfica de tesis de maestrado y doctorado (véase ANEXO), durante el tiempo transcurrido y, principalmente, teniendo en cuenta la aportación que avanzaba en el documento de proyecto de investigación:

La estancia de investigación postdoctoral en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Lisboa (FBAUL) nos permitirá comunicar y compartir experiencias de enseñanza y difusión del patrimonio, examinar cuáles son actualmente los procedimientos seguidos en proyectos de investigación y clases de enseñanza patrimonial en el ámbito de la formación artística inicial, particularmente el caso de la FBAUL. Ello contribuirá al principal objetivo de este proyecto que consiste en exponer, el programa que ocupa la enseñanza e investigación patrimonial en las instituciones universitarias investigadas para avanzar, si nos es posible, hacia un modelo que podríamos decir *ideal*, o sea, la doctrina completa metodológica vinculada a la dimensión formativa del patrimonio con una finalidad de ciudadanía participativa y crítica.

He procurado el acercamiento a teorías y prácticas sobre la Educación Artística buscando las posibles conexiones con la Didáctica del Patrimonio Cultural para construir una propuesta metodológica, este acercamiento se expondrá en el primer apartado del relatório. También, el tiempo de la estancia me ha permitido el establecimiento de lazos intelectuales con profesionales destacados y comprometidos con la docencia y las Artes, personas que referiré en el segundo apartado; la participación en dos congresos *Matéria-Prima* aportando mis experiencias de formación del profesorado en la Universidad de Sevilla y la intervención como docente en la asignatura «Educación Artística en Museos y Centros de Arte» del Maestrado de Educación Artística, serán comentados en el tercer apartado. Y además, el tiempo de estancia también se ha dedicado a conocer museos, espacios patrimoniales y algunas propuestas culturales de la ciudad, esto se comentará en el quinto y último apartado antes de las conclusiones.

1. APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y POSIBLES INTERRELACIONES CON LA DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA DESARROLLAR UN PROYECTO EDUCATIVO INTEGRADOR

La gente supone demasiado rápidamente que el «arte», tal y como ellos entienden el término, es un fenómeno universal, y tienden a atribuir no sólo la propia palabra sino también todas sus connotaciones a contextos no occidentales. Como consecuencia, hemos llegado a considerar al «artista» como un tipo especial de persona, que, debido a algún principio universal, casi místico, de inspiración, se encuentra en todas las sociedades. Pero las ideas sobre el «arte» y los «artistas» son formulaciones que se hacen en momentos específicos de la historia y en culturas específicas. (Lewis-Williams, 2015:43).

Estas reflexiones nos hacen pensar en las concepciones que, sobre el arte, hay en la educación y a considerar los obstáculos (epistemológicos, curriculares o

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

metodológicos) que tiene la enseñanza de las artes; incluso pensamos en el prejuicio que lleva a suponer que en la escuela no se puede enseñar al artista porque o bien es algo innato o bien conlleva una formación especializada superior. Y, sobre todo, que la formación artística está condicionada por el contexto donde se fraguan los programas de enseñanza y que el arte es la expresión íntima de cada cultura (Rodrigues Gonçalves, 2018). Igualmente, esto podría pensarse sobre la enseñanza del patrimonio en las escuelas y los obstáculos de su enseñanza analizados por Ávila Ruiz (2001), Fontal (2003), Estepa *et al* (2007) y Estepa, Ávila y Ferreras (2013).

Como aquí venimos a defender una aproximación posible a la idea de que el arte y el patrimonio deben interrelacionarse e incluirse en las enseñanzas escolares, desde los primeros años de escolarización, veamos qué autores pueden fundamentar esta idea.

Fontal (2003) define el patrimonio cultural como un conjunto de bienes y valores que forman parte de la propiedad simbólica o real de una cultura que además permite procesos de identidad individual y colectiva que contribuyen a la caracterización de una sociedad. Estepa y Cuenca (2006) proponen un concepto de patrimonio desde una perspectiva sistémica, integradora y compleja, donde los referentes patrimoniales se articulan como *un único hecho sociocultural* constituido de manera holística, por diversas manifestaciones de carácter histórico, artístico, etnológico, científico-tecnológico y natural, que en conjunción permiten el conocimiento integral de las diferentes sociedades tanto del pasado como del presente, dando lugar a estructuras de identidad social que se convierten en *símbolos culturales*.

Cuando se enseña Arte, el recorrido se hace por las corrientes artísticas y las técnicas, es decir, por contenidos que bien aparecen como conceptos o como procedimientos y que en la formación artística se experimentan. Depende el ámbito en el que se enseñe el Arte, serán más prácticos o más teóricos los contenidos donde el patrimonio se ubica. Cuando se enseña Patrimonio, a veces, hay un enfoque hacia los bienes materiales de carácter histórico-artístico o bien hacia los bienes inmateriales de tradiciones caracterizadoras de una sociedad. La enseñanza del patrimonio puede abordarse desde diferentes disciplinas pero tradicionalmente, en el ámbito escolar, ha sido a través de las disciplinas vinculadas a las enseñanzas del Arte: la Historia del Arte, la Educación Artística o la Educación Visual, estudiando, principalmente, los elementos como productos artísticos y no como referentes patrimoniales. Centrándonos en esta relación comprobamos que cuando se enseña patrimonio, se enseñan monumentos y expresiones artísticas pero en forma de contenidos conceptuales o valores y emociones hacia los elementos objeto de estudio: características técnicas, estilos, materiales, respeto, aprecio, admiración, cuidado, conservación y disfrute, pero no se tiene en cuenta la trascendencia patrimonial del elemento ni su valor en la sociedad actual o las narrativas ni tampoco se procura una mirada reflexiva y crítica. Cuando se enseña Arte priman los contenidos conceptuales y procedimentales quedando implícitas las actitudes y los valores que difícilmente se evidencian.

¿Cómo podemos combinar equilibradamente lo material e inmaterial, las expresiones artísticas, los elementos patrimoniales, las narrativas y miradas, las subjetividades para contribuir a una enseñanza más integradora de los dos ámbitos de

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

conocimiento y desenvolver el conocimiento patrimonial y la creación artística propiamente?

Agirre (2005: 30-36) define tres principios sobre los que debería fundamentarse la renovación de la educación artística. Aunque coincidamos con las propuestas de los principios 1 *Frente a la educación artística basada en el valor del objeto o en la imaginación del sujeto, fundamentarla en la contingencia de la experiencia estética*, y principio 3 *El campo de estudio de la educación artística debe ampliarse al de los artefactos capaces de generar experiencia estética*; para esta aproximación artística-patrimonial selecciono el principio 2 *Concebir las obras de arte como relatos abiertos y condensados de experiencias*.

Frente a la tradición académica que concibe los trabajos artísticos como “obras” cerradas, las ordena mediante discursos conclusos, por ejemplo el de la taxonomía historicista, y fija sus significados, me parece más adecuado concebir los productos artísticos como relatos abiertos a la investigación e interpretación creativa. (Agirre, 2005: 33).

La educación artística tiene muchos elementos en común con la enseñanza del patrimonio y podrían confluir en el proceso de enseñanza y aprendizaje para enriquecerlo y propiciar desarrollo formativo, integral y cultural del alumnado.

Los objetos son portadores de una historia, tienen una vida que comprende el momento en el que surgen y todas las fases por las que pasan. Son testigos de las acciones humanas pero también naturales. Van, por lo tanto, recogiendo las huellas culturales y naturales, reciben la intervención del hombre cuando los toma como testigos de un legado cultural y se muestran indefensos ante todo ello. Por eso, aunque tienen una historia que contar, dependen del hombre para su propia supervivencia y para su conservación. (Fontal, 2003:43).

La intervención del hombre en nuestro caso sería la intervención docente para propiciar el aprendizaje de los elementos patrimoniales no sólo como interpretaciones de los objetos sino en su dimensión artística, en tanto pueden ser abordados para el desarrollo de experiencias estéticas, porque han de llegarse a conocer qué historias cuentan (Rodrigues Gonçalves, 2016 y Hernández, 2017).

La narrativa del patrimonio está unida a la mirada, una mirada que ha de ser educada a través de la comprensión y la procura de la cosmovisión del elemento. A las narrativas se llega implicando la capacidad de mirar, conocer, comprender y de vivir esos elementos como patrimonio cultural. Esta sería una variable para interrelacionar la educación artística y la patrimonial. Habría que tener en cuenta la narrativa propia del patrimonio y, por otra, la idea de educar la mirada aprendiendo a observar el territorio en su espacio y tiempo particular, teniendo en cuenta a los sujetos que lo ocuparon y ocupan, las crono-subjetividades sobre el lugar y sus historias.

En relación con la Educación Infantil, podría decirse que el niño aprende antes a dibujar que a escribir y que incluso el dibujo surge espontáneamente en el niño sin necesidad de enseñarse. El garabato es la primera expresión gráfica del ser humano, son trazos espontáneos que reflejan su percepción de la realidad, trazos libres que expresan

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

su creatividad inicial y no se someten a convencionalismos. Además, el niño también tiene una alta capacidad de observación de lo que le rodea.

Sin precisar demasiado apoyo por parte de los adultos, la mayoría de los niños de dos años disfrutaban garabateando. Y parecen descubrir por sí mismos un conjunto de maneras de hacer líneas, puntos y formas geométricas sencillas. A la edad de tres o cuatro años, estos niños empiezan a dibujar de un modo figurativo. (Gardner, 2007, 43).

Continúa el autor citado exponiendo la evolución del dibujo en los niños, de dibujar figuras aleatorias en el papel a saber organizarlas y componerlas como imágenes, imágenes que son el resultado de su comprensión global del objeto representado.

Después del ingreso en la escuela (y posiblemente relacionado con él), los niños de siete u ocho años continúan dibujando, pero cada vez están más interesados en pintar contenidos aceptables de una forma aceptable (Rosenblatt y Winner, 1988). Antes conseguían el tema allí donde lo encontraban y se sentían satisfechos (si no se ilusionaban) experimentando con formas, combinaciones de colores y disposiciones compositivas insólitas; más adelante, esos mismos niños ya en edad escolar se vuelven más convencionales. (Gardner, 2007: 43).

La escuela va desinteresándose por la capacidad de observar, de dibujar, de narrar y «muchos de nuestros alumnos contemplan las obras de arte sin saber qué observar» porque la enseñanza de la Historia del Arte está condicionada por modelos tradicionales derivados del marco institucional universitario y político en el que se halla inmersa, «a la falta de formación que recibe el profesorado de ciencias sociales en este ámbito de estudio, al proceso de socialización y al peso de la tradición académica» (Ávila, 2001:8). Por tanto, la escuela y sus programas de enseñanza van reduciendo la formación artística y patrimonial del alumnado a medida que va cerrando etapas de su formación pero vamos a procurar en este trabajo abrir y ampliar las fronteras de las disciplinas y las etapas educativas.

1. 2. ARTE Y PATRIMONIO EN EDUCACIÓN INFANTIL. UNA CONFLUENCIA POSIBLE

«El arte estaba en el vivir cotidiano porque la sensibilidad estaba en el vivir cotidiano»
(Leticia Cossetini, 1991: 15:34-15:42 min.)

Hay una sensibilidad hacia lo cotidiano, hacia el entorno, que ha de cultivarse y en las escuelas ello es posible siempre y cuando esto sea una finalidad educativa y teniendo en cuenta que a través de arte se cultiva y desarrolla la sensibilidad no solo hacia lo artístico, también hacia lo cotidiano, hacia el entorno inmediato del niño, donde están los elementos patrimoniales, por lo que podríamos tomar la historia narrada en *La escuela de la señorita Olga*. Una experiencia que duró quince años de 1935 a 1950 y que formó a personas entendiendo su realidad de manera holística, comprendiéndola, narrándola, dibujándola, identificándose con ella y percibiéndola críticamente. Estos son las finalidades de una educación artística y patrimonial deseable para generar un pensamiento complejo e integrador del hecho educativo patrimonial (Cuenca *et al.*,

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

2013) y como hecho artístico «que ayude al niño y la niña a conocerse y a conocer el mundo» (Hernández, 2013: 37).

Siguiendo con Gardner (2007) los niños están capacitados para aprender en un *entorno visual rico*. La relación con los artistas, sus habilidades y conocimientos, expresadas significativamente y ajustadas al desarrollo cognitivo del niño puede darse y cuanto antes mejor. Y estableciendo conexiones con intelectuales españoles de principios de siglo XX recogemos las palabras de Manuel Bartolomé Cossío quien decía que «todas las enseñanzas deben comenzar en la escuela de párvulos y todas continuar a las par y progresivamente hasta que el alumno deje la escuela» (Cossío, 2007:27).

Pero, ¿por qué hablamos de los niños cuando sólo es una etapa escolar? Porque, teniendo como referente a estos dos autores, consideramos que la educación patrimonial y artística debe empezar en los primeros años de escolarización y continuarse en etapas siguientes, «los niños, durante los años de la educación elemental, son capaces de ir más allá de la pura producción y de empezar a tomar parte en discusiones acerca de la naturaleza y de la historia de los objetos» (Gardner, 2007: 75). Frente a las formas de simbolización verbales y lógicas que son las que favorece la escuela «tratar clases de símbolos visuales-espaciales en artes visuales es prácticamente definitoria: pensar en términos de formas, qué representan, qué sentimientos pueden expresar, de qué modo pueden componerse y combinarse, y qué formas múltiples de significación pueden incorporar.» (Gardner, 2007: 78-79). Y volviendo a Cossío recogemos sus principios pedagógicos para la infancia: que el niño investigue y cree por sí mismo, teniendo al maestro como guía y supervisor de su trabajo, que el niño piense¹, y que la enseñanza sea la formación del carácter y de la voluntad, la formación por medio de la vida y para la vida, que el libro de texto no ocupe lugar central sino el entendimiento, el razonamiento y el recuerdo de lo aprendido (Cossío, 2007).

Teniendo en cuenta las aportaciones teóricas que nos han permitido elaborar un discurso, proponemos una propuesta de trabajo para Educación Infantil con una secuencia de actividades basada en LA OBSERVACIÓN-LA EXPRESIÓN-LA NARRACIÓN que impliquen la CREACIÓN y la COMPRENSIÓN ARTÍSTICA Y PATRIMONIAL. Esta secuencia está inspirada en los componentes fundamentales de la educación artística que propone Arts PROPEL –producción, percepción y reflexión– en Gardner (2007: 82-86). No obstante, al interrelacionar educación artística y patrimonial ampliamos los componentes y sugerimos una secuencia posible para el alumnado de Educación Infantil que podría ser útil para etapas superiores debidamente ajustada a los niveles cognoscitivos e intelectuales del alumnado.

La finalidad del proyecto educativo es educar la mirada, desarrollar la expresión artística, conocer las narrativas del patrimonio y comprender los elementos

¹ «Repárese que es tan inútil como cruel exigir luego a los alumnos que piensen en la Escuela primaria, cuando no han empezado a hacerlo en la de párvulos; o que lo hagan en el Instituto, cuando en la primaria tampoco han pensado; o en la Universidad, cuando ya su pensamiento viene atrofiado y convertido en máquina» (Cossío, 2007: 174).

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

patrimoniales objeto de aprendizaje mediante un acercamiento creativo (cuento, dibujo, fotografía, composición).

Siguiendo los principios del proyecto IRES (1991) y en el desarrollo de una didáctica del patrimonio cultural integrado, donde interactúan la educación patrimonial y artística, definimos una serie de principios que guiarían la práctica, atenderían a la diversidad de alumnado, tendría en cuenta su propio conocimiento, orientaría la enseñanza hacia la investigación docente y el aprendizaje hacia un proceso de investigación en el aula y evaluaría la práctica desde los resultados del aprendizaje y de los problemas prácticos profesionales.

En relación con los profesionales (docentes) y siguiendo a Gardner (2007: 89) los educadores deben estar familiarizados con la materia y desarrollar la evaluación de los aprendizajes. Unido a esto las propuestas de García Díaz y García Pérez (1993: 21):

Dotar a las personas y a los grupos sociales de una visión de conjunto del mundo que les permita comprender y actuar en la realidad en la que viven; de unos recursos que les capaciten para la autonomía, la cooperación, la creatividad y la libertad; de una formación que les capacite para la investigación de su entorno, la reflexión sobre su propia práctica, no sólo en el ámbito escolar, sino también en los demás ámbitos de su actividad cotidiana.

En este trabajo se opta por la didáctica del patrimonio cultural porque entendemos que es necesaria la reflexión sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje a partir de los elementos curriculares (objetivos, contenidos, metodología y evaluación de la enseñanza y el aprendizaje) aunque estos puedan extrapolarse a ámbitos extracurriculares. Y porque en la didáctica que proponemos se incorpora un modelo de enseñanza y de formación del profesorado como intelectual reflexivo (Porlán, 2008). Esta reflexión ha de ser necesariamente crítica para que no sea un mero ejercicio de elucubración sino que procure la conexión entre la realidad patrimonial y los sujetos y objetos implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El entorno vivido del niño y para la vida como decía Cossío en su ensayo *Sobre la educación estética*

Entendemos, con todo, que el proceso que parte de lo individual para llegar a lo colectivo permite un aprendizaje que primero interioriza en el alumno la acción educativa y, posteriormente, una vez éste conoce y comprende el proceso aplicado a su propia realidad, lo traslada –por proyección– a situaciones similares de una realidad compartida por otros sujetos. Esta idea, aplicada a la enseñanza del patrimonio cultural, significa trabajar la noción de patrimonio desde lo personal, para ir abriéndose en círculos concéntricos en los que intervienen mayor número de personas: el grupo (clase, taller), el barrio, la ciudad, la región, el país, etc. (Fontal, 2003: 167).

La idea de combinar aprendizaje del patrimonio, expresión artística y conocimiento vivenciado no supone irnos al espacio de los procedimientos o de los valores y la emociones, tampoco dejarlos en un segundo plano sino que supone construir un entramado significativo donde conceptos-procedimientos-valores y emociones estén íntimamente relacionados para dar sentido a los elementos patrimoniales, darle vida, interpelarlos y convertirlos en protagonistas de los aprendizajes, las vivencias y la cotidianeidad de los estudiantes desde formas artísticas

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

de conocimiento y expresión que «son menos secuenciales, más holísticas y orgánicas.» (Gardner, 2007: 79), porque la comprensión del patrimonio y del arte desde una didáctica innovadora nos permitiría abordar desde las emociones hasta los procesos de desarrollo intelectual del niño.

1. 3. PROPUESTA EDUCATIVA

Conviene exponer una serie de ideas sintetizadas en principios que fundamenten el desarrollo de esta propuesta:

- Una propuesta de enseñanza que propicie el conocimiento del entorno a partir de las experiencias y vivencias de los niños: ejemplos vivos, experiencias compartidas y acercamiento al patrimonio a través del arte.

- Una propuesta de aprendizaje que implique la actividad infantil guiada por la investigación.

- Un modelo didáctico que facilite el análisis de los resultados de la experimentación, que implique la investigación de su práctica, para que se generen modelos metodológicos personales interesados en el cambio de la escuela basado prácticas innovadoras (Porlán, Rivero y Solís, 2010).

En relación con estas afirmaciones el proyecto «Pintamos nuestro patrimonio: un proyecto de educación artística y patrimonial para Educación Infantil» es un ejemplo donde se combina la expresión artística libre a partir de la observación del patrimonio histórico-artístico. «El proyecto cuenta con cuatro actividades mediante las que los alumnos y alumnas van aproximándose al patrimonio histórico-artístico, natural y literario, experimentando las diferentes sensaciones que los artistas tienen en su proceso creativo y conociendo diferentes técnicas y materiales.» (Duarte y López, 2017: 35).

Teniendo en cuenta la Orden de 5 de Agosto de 2008, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la Educación Infantil en Andalucía, proponemos:

OBJETIVOS

- Desarrollar la autonomía creativa y la iniciativa personal del alumnado.
- Observar y conocer el entorno patrimonial.
- Narrar, expresar y comunicar el patrimonio mediante la expresión artística generando producciones que fomenten la creatividad.

CONTENIDOS

- Un edificio patrimonial
- Un cuadro expuesto en un museo
- Un escultura urbana
- Un puente histórico
- Un parque o un río

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

- Una tradición

1

METODOLOGÍA

La metodología será globalizada teniendo en cuenta las tres áreas de Educación Infantil que recoge la Orden de 5 de agosto que desarrolla el currículo, e integradora de los contenidos de educación artística y patrimonial trabajando interrelacionadamente conceptos, procedimientos y actitudes.

Proponemos «un planteamiento didáctico en el que la investigación constituye un principio orientador de las decisiones curriculares» (García y García, 1993: 19) , lo que implicaría una metodología globalizada con diferentes recursos y estrategias de enseñanza, teniendo en cuenta la ideas de los alumnos y su evolución, analizando en cada momento qué saben, qué están aprendiendo y qué han aprendido. Ajustando en todo momento el nivel de los alumnos a las actividades diseñadas para ir progresivamente ampliando los conocimientos y sus niveles de formulación.

En esta metodología los contenidos están formulados como problemas y las actividades vienen a dar respuesta a las preguntas planteadas.

SECUENCIA DE ACTIVIDADES

1. Indagación sobre los conocimientos previos que tiene el alumnado en relación al elemento patrimonial que se va a trabajar. La indagación se podrá hacer en la asamblea de aula, mediante un dibujo o grabado, con alguna foto o un cuento de los elementos patrimoniales elegidos y cercanos al estudiante.
2. Observación del elemento seleccionado, contando lo que ve, las características que percibe; expresarlo artísticamente (dibujo, collage, recreación en volúmenes) y narrarlo en el momento pasado (preguntando a sus familiares o investigando sobre la historia que cuenta). Comparaciones entre los elementos observados, que los niños conozcan y diferencien aprovechando la elaboración de una historia o cuento.
3. Comprenderlo mediante una acción de grupo (un museo en el aula con los trabajos artísticos realizados, una recreación en el rincón del aula) y proponer formas de conservación futuras en el aula)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Las observaciones (mediante registros o listas de control sobre los elementos trabajados).
- Las creaciones realizadas por el alumnado
- Las narraciones elaboradas.
- El nivel de comprensión de los elementos estudiados a través de los trabajos realizados y el nivel de creatividad implicado.
- Nivel de resolución de los problemas planteados.
- El trabajo en grupo y el trabajo individual.

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agirre, I. (2005). *Teorías y prácticas en Educación Artística. Ideas para una revisión pragmática de la experiencia estética*. Barcelona-Navarra: Octaedro-EUB.
- Ávila Ruiz, R. M^a (2001). *Historia del Arte, enseñanza y profesores*. Sevilla: Díada.
- Calaf Masachs, R. (Coord.) (2003). *Arte para todos. Miradas para enseñar y aprender el patrimonio*. Gijón: Trea.
- Cossettini, L. (1991). *La escuela de la señorita Olga*. Documental de Mario Piazza, 46:54 minutos. Consultado en <https://www.youtube.com/watch?v=KT3uiRq76GU> (11/09/17).
- Cossío, M. B. (2007). *El maestro, la escuela y el material de enseñanza y otros escritos*. Madrid: Biblioteca Nueva-Ministerio de Educación y Ciencia. Edición de Eugenio Otero Urtaza.
- Cuenca, José María *et al.* (2013). Patrimonio y Educación: quince años investigando: págs. 13-24. Estepa Giménez, Jesús -ed.- (2013) *La educación patrimonial en la escuela y en el museo: investigación y experiencias*. Huelva: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- Duarte Piña, Olga y López Carrasco, Carmen (2017). «Pintamos nuestro patrimonio»: un proyecto de educación artística y patrimonial para Educación Infantil. *Revista Matéria Prima* vol. 5 (3), 32-42. Lisboa: Centro de Investigaçã o e de Estudos em Belas Artes/Faculdade de Belas Artes.
- Duarte Piña, Olga (2016). Diseño y aplicación de un programa de enseñanza patrimonial para la formación del profesorado de Educación Secundaria. *Revista Matéria-Prima* vol. 4 (1), 59-70. Lisboa: CIEBA/FBAUL.
- Estepa, Jesús; Ávila, Rosa M^a y Ferreras, Mario (2013). Concepciones del profesado de Primaria y Secundaria acerca del patrimonio y su enseñanza y aprendizaje, págs. 41-59. Estepa Giménez, Jesús -ed.- (2013) *La educación patrimonial en la escuela y en el museo: investigación y experiencias*. Huelva: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- Estepa Giménez, Jesús; Ávila Ruiz, Rosa M^a y Ruiz Fernández, Rocío (2007). Concepciones sobre la enseñanza y difusión del patrimonio en las instituciones educativas y los centros de interpretación. Estudio descriptivo. *Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales* 6, 75-94.
- Estepa, Jesús y Cuenca, José María (2006). La mirada de los maestros, profesores y gestores del patrimonio. Investigación sobre concepciones acerca del patrimonio y su didáctica; págs. 51-71. En Calaf y Fontal, *Miradas al patrimonio*. Gijón: Trea.

UNA REFLEXIÓN TEÓRICA EN TORNO A LOS ÁMBITOS DEDICADOS A LA ENSEÑANZA DEL PATRIMONIO CULTURAL

Fontal Merillas, Olaia (2013) (coord.). *La educación patrimonial. Del patrimonio a las personas*. Gijón: Trea.

- (2016). El patrimonio a través de la educación artística en la etapa de primaria. *Arte, Individuo y Sociedad* 28 (1), 105-120. Consultado el 18 de julio de 2017 desde <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/download/47683/47975>
- (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. Gijón: Trea.

García, J. Eduardo y García, Francisco F. (1993). *Aprender investigando: una propuesta metodológica basada en la investigación*. Sevilla: Díada.

Gardner, Howard (2007). *Educación artística y desarrollo humano*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Hernández-Hernández, Fernando (2013). Modos de mediación sociocultural en las relaciones entre niños y jóvenes con manifestaciones de arte contemporáneo en la escuela. *Revista Trama Interdisciplinar* vol. 4, (1), 35-52. Consultado el 06/10/17 desde <http://editorarevistas.mackenzie.br/index.php/tint/article/view/5540>

Huerta, Ricard (2015). Desarrollo de ciudadanía desde la educación artística y patrimonial. Identidades urbanas en Iberoamérica. *Aisthesis* 58, 197-220. Consultado desde www.redalyc.org/articulo.oa?id=163243346010 (18/07/2017).

Lewis-Williams, David (2015). *La mente en la caverna*. Madrid: Akal.

Porlán, R. (2008). El diario de clase y el análisis de la práctica. <http://hdl.handle.net/11441/25448> (Consultado 6 de septiembre de 2017).

Porlán Ariza, Rafael, Rivero García, Ana y Solís Ramírez, Emilio (2010). Un modelo de formación para el cambio del profesorado de Ciencias. I Jornadas de Innovación Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Consultado 08/05/2017 disponible en <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/25491>

Proyecto IRES (Investigación y Renovación Escolar) (1991). *El modelo didáctico de investigación en la escuela* (vol. I). Sevilla: Díada.

Rodrigues Gonçalves, Luís Jorge (2018). História da Arte, contributo para o conhecimento íntimo das culturas: Universidade de Rabat e Faculdade de Belas-Artes de Lisboa. *Revista Matéria-Prima* vol. 6 (1), 185-192. Lisboa: CIEBA/FBAUL.

Rodrigues Gonçalves, Luís Jorge (2014). Contar histórias é preciso. *Revista Alter Ibi* 1, 13-18. Lisboa: FBAUL.

2. DE LA RELACIÓN CON LOS PROFESIONALES

Los profesores con los que he trabajado en este periodo han contribuido con sus ideas para orientar el estudio desarrollado en el apartado anterior. Por ello, los refiero y comento elementos destacados de su trayectoria.

Luís Jorge Gonçalves ha sido mi tutor durante el periodo de estancia y no sólo por el acompañamiento intelectual sino por las perspectivas patrimoniales que no tenía incorporadas y que me han servido para ensanchar mi ámbito de investigación y desarrollo profesional. He podido acercarme a las teorías sobre la narrativa del patrimonio, a la mirada sobre los territorios y a la cultura como intimidad de cada sociedad. De ello hablo en el primer apartado de este trabajo.

João Paulo Queiroz dirige varias revistas en la Facultad de Bellas Artes. Estas son ESTÚDIO, CROMA, GRAMA Y MATÉRIA-PRIMA. En relación con la última en la que he participado porque está dedicada a experiencias de enseñanza de las artes visuales me responde a la pregunta ¿qué necesidad hubo para crear la revista *Matéria-Prima*? Cuenta que primero fue el Congreso que surgió para comunicar y compartir las experiencias de los alumnos que en 2012 cursaban el Mestrado de Ensino das Artes Visuais. Este maestrado se desarrolla durante dos años y capacita al alumnado para ser profesor de enseñanza Primaria y Secundaria, es un máster profesionalizador. Tras la celebración del primer congreso y habida cuenta las experiencias presentadas se decidió publicar en una revista las más sobresalientes y la revista se publica desde 2013 aunque las Actas de los Congresos están desde el primer año. Para 2013, y animado por una profesora, se convocó el segundo congreso con carácter internacional abarcando todo el ámbito de las lenguas latinas.

En el proyecto *Matéria-Prima* se toma el Arte como objeto de investigación, de enseñanza y como recurso educativo, siendo las finalidades educativas similares a las que yo planteo para la enseñanza del patrimonio cultural. En relación con esto cito unas palabras de Queiroz (2014, 14)²:

A matéria-prima de que trata esta revista é base de trabalho para um ensino artístico alargado, estendendo-se fora dos limites da aula, transgredindo os limites formais dos *curricula*, implicando património e riqueza cultural, sensibilizando para o imaterial, criando públicos apreciadores e também agentes criadores. É toda uma comunidade que se interliga através dos valores imateriais que sempre foram os da arte. A distinção construtora, tal como foi percebida por Herbert Read (2013) e Elliott Eisner (2002) permite fundamentar uma educação que abranja os conceitos e os *schema* cognitivos imateriais mais alargados, como são a tolerância, a cidadania, a identidade, a autoestima, a construção da beleza e materialização mais profunda da bondade — um dos campos antropológicos profundos da arte.

A tarefa do educador é muito alargada: exige-se que esteja à altura deste desígnio humanista, que é também um desafio ao destino da humanidade: pela educação artística

² Queiroz, J. P. (2014). “Dilemas no tempo: cortes na imaginação ou usar a matéria-prima”. *Revista Matéria-Prima* Vol. 2 (4), págs. 14-18. Lisboa: CIEBA-FBAUL.

constroem-se futuros, e sem arte há intolerância, materialismo, indiferença, alienação, morte.

El profesor también ha participado en la concreción de los programas educativos ministeriales para enseñanza de las artes visuales en secundaria, programas que resultan de mi interés habida cuenta el análisis del currículo de Enseñanza Secundaria para Ciencias Sociales, Geografía e Historia, que he analizado en mi tesis doctoral y que propongo como actividad de aula en la asignatura de Didáctica del Patrimonio Cultural para la formación de profesores de Educación Secundaria.

La reunión con la profesora Margarida Calado se ha centrado en el dominio patrimonial y en su asignatura del Mestrado de Educação Artística que ella coordina. También me ha explicado cómo la Historia del Arte universal y la Historia del Arte portugués han ido perdiendo lugar y valor en los planes de estudio de la facultad y más tras el plan Bolonia.

Me ha citado varios libros uno de Fernanda Espinosa sobre la enseñanza básica y secundaria, otro llamado *Portugal en ruinas* y el de Isabel Cotinelli Telmo titulado *Estudios con patrimonio* que intentaré adquirirlos. También me ha explicado que la segunda ley de patrimonio en el mundo, tras la que se promulgó en Suecia, fue la que se aprobó en el siglo XVIII reinando João V. También, me ha hablado de José Hermano Saraiva y de sus series televisivas dedicadas a la divulgación del patrimonio portugués desde mediados de los 70 hasta 2011, un año antes de fallecer.

En un segundo encuentro con la profesora Calado quise conocer un poco más de su trayectoria profesional y de sus teorías en los ámbitos de conocimiento en los que ha desarrollado sus investigaciones. La profesora Calado me esperaba en la sala de docentes para mantener la reunión. El guión que tenía preparado constaba de cinco puntos: Formación; Maestros y autores de referencia; Ámbitos de investigación; Principales teorías desarrolladas y aportaciones y Conexiones con España y otros países. Durante la conversación se fueron combinando los apartados y lo principal es que conseguí no solo tener una idea más cabal sobre la trayectoria profesional de la profesora Calado sino que me permitió obtener una perspectiva del desarrollo de la formación en la Facultad de Belas Artes de Lisboa y la cultura de los últimos 45 años pues ella es profesora en la facultad desde 1973. Como siempre que hablo con ella me refiere a personalidades destacadas, si en la primera fase de la estancia habló de Jorge Pais da Silva (1929-1977) como su primer maestro, en esta ocasión me habló con mayor detalle de este catedrático de Historia de Arte que le dirigió su tesis de licenciatura, que por causa de su repentino fallecimiento no le pudo dirigir la tesis y de José-Augusto França (1922) quien fue su director de tesis finalmente. Tesis dedicada al periodo artístico de don João V y titulada «Arte y Sociedade na época de don João V». José-Augusto França puso en valor la pintura y obra de Almada de Negreiros y de Souza Cardoso, a quien en estos días el Lisboa se le están dedicando sendas exposiciones monográficas muy visitadas. También me habló de Artur Nobre de Gusmão (1920-2001) con quien entró como asistente en la facultad cuando había una tradición, ya perdida, de crear discípulos. Este profesor abrió la facultad a nuevas disciplinas de estudio más abiertas a otros campos de estudio como Sociología del Arte, Psicología del Arte, Antropología. Fue, además, el primer director de la Fundación Gulbenkian. La

entrevista duró una hora y al finalizar me aconsejó visitar la Colección de Arte Moderno de la Fundación Gulbenkian.

La profesora Marta Ornelas ha sido con quien compartido la asignatura «Educação artística em museus y centros de Arte» del Mestrado em Educação Artística. Con ella me he adentrado en las corrientes museológicas, en la museología crítica y en la relación museo-público, conociendo el papel de los servicios educativos en Lisboa y pudiendo establecer una comparación con los servicios que conozco en los museos sevillanos.

Por la relación de trabajo desarrollada durante el tiempo que hemos compartido la asignatura, la profesora ha sido invitada este curso escolar para participar en mi asignatura en la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad de Sevilla. Para ello hemos elaborado un proyecto centrado en tres sesiones de trabajo:

1ª sesión: ¿Qué es museo y cuáles son las finalidades de los museos?

En esta sesión abordaremos las varias tipologías de museo y de qué forma estas instituciones funcionan según convenciones sociales establecidas. Reflexionaremos sobre el conocimiento producido y expuesto en los museos y como este está cultural, social económica y políticamente determinado.

2ª sesión: Teorías museológicas y pedagogía.

En este segundo momento iniciaremos hablando de los cambios del paradigma moderno al postmoderno en el campo educativo, con lo cual abordaremos las posibilidades de cuestionamiento proporcionadas por la museología crítica. Discutiremos la pedagogía crítica y la pedagogía dialógica como posibilidades de trabajar, en educación, los contenidos de los museos.

3ª sesión: Ejemplificaciones de servicios educativos de museos lisboetas.

Por último, abordaremos sumariamente el significado de museo en Portugal, relacionado con las leyes existentes. Seguiremos con ejemplos variados de servicios educativos de museos en Lisboa, analizando sus formatos de funcionamiento y algunas de las actividades que desarrollan con sus públicos escolares, nombradamente el público infantil.

3. DE LA FORMACIÓN DOCENTE Y LA EDUCACIÓN PATRIMONIAL

Al inicio del periodo de estancia (julio de 2016) participé por primera vez en el Congresso Matéria-Prima y también un año después cuando ya casi se concluía toda esta fase. A los congresos he acudido para compartir mi experiencia en la formación del profesorado en la Universidad de Sevilla.

Además, durante los tres meses que estuve entre febrero y abril intervine como docente en la asignatura «Educación Artística en Museos y Centros de Arte» dando a conocer el trabajo que realizo con el alumnado que cursa el Grado en Educación Infantil y ofreciendo una panorámica de los servicios educativos en los museos sevillanos.

3.1. LA PARTICIPACIÓN EN LOS CONGRESSOS MATÉRIA-PRIMA 2016 Y 2017

Mi participación en los congresos está recogida en las publicaciones de la revista *Matéria-Prima*

Duarte Piña, Olga (2016). Diseño y aplicación de un programa de enseñanza patrimonial para la formación del profesorado de Educación Secundaria. Revista *Matéria-Prima* vol. 4 (1), janeiro/abril; págs. 59-70. Lisboa: CIEBA/FBAUL.

Enlace: http://materiaprima.fba.ul.pt/MP_v4_iss1.pdf

Duarte Piña, Olga y López Carrasco, Carmen (2017). «Pintamos nuestro patrimonio»: un proyecto de educación artística y patrimonial para Educación Infantil. Revista *Matéria Prima* vol. 5 (3), 32-42. Lisboa: Centro de Investigaçã o e de Estudos em Belas Artes/Faculdade de Belas Artes.

Enlace: http://materiaprima.fba.ul.pt/MP_v5_iss3.pdf

La asistencia a los congresos y la lectura de las revistas me ha permitido acercarme a experiencias de aula que he tenido en cuenta a la hora de programar actividades en mi asignatura. El curso pasado experimenté el *Arca de la memória* expuesta por Mariana da Costa, en el Congresso de 2016, quien habló del intercambio de universos identitarios, imaginarios y creativos de los niños. Destaco esta propuesta porque no son los niños los que van a visitar a los artistas cuyos cuadros colgarían de las paredes de un museo o los lugares para los que idearon y construyeron un monumento o palacio sino que, en esta ocasión, son ellos los que convierten su aula en un espacio de arte, de cultura y de historias compartidas.

El punto de partida es un «arca da memória» en la que cada niño o niña incluye muñecos, imágenes, libros, música..., que muestran su universo interior iniciándose una conversación en asamblea sobre cada arca. Interesan las narrativas sobre cada arca y compartir estas narrativas orales para luego hacer un mapa de ideas temporal y espacial de cada una de ellas. Luego hay una sesión en la que los objetos se organizaron conforme temáticas, intereses y gustos en común. De estos conjuntos volvieron a realizarse mapas de ideas usando palabras relacionadas con el tema (juegos, peluches, muñecos, música, cuentos,...) para después inventar una historia

particular. Las historias, además, se exploraron dándoles formas y colores, en su simbología y significados, con distintas técnicas para reproducirlas artísticamente. Esto también es interesante por la dimensión artística para un niño o niña de Infantil.

Esta experiencia se trasladó a mi aula en la facultad en el curso 2016/2017 y fueron los alumnos en formación para maestros de Infantil los que hicieron su arca de la memoria con objetos de su infancia rememorando así su vida infantil, las historias de los objetos, las vivencias y los recuerdos. A partir de ellos tenían que escribir un cuento para niños de Infantil. Esta actividad la realicé porque pretendo que las actividades de formación de maestros también sean actividades para ser maestros en un aula.

La participación este año en el congreso ha consistido en presentar una experiencia de proyecto educativo donde se combinaba la educación artística y la patrimonial. He trabajado con una alumna que ha llevado a la práctica un proyecto y hemos valorado sus resultados de enseñanza y aprendizaje.

3.2. LA INTERVENCIÓN EN LA ASIGNATURA «EDUCAÇÃO ARTÍSTICA EM MUSEUS E CENTROS DE ARTE»

El viernes 17 fue la primera sesión de la asignatura en el maestrado en Educação Artística. Fue la profesora Calado la encargada de presentarnos a Marta Ornelas y a mí y tras esto nos dejó en el aula 4.12 para que nosotras presentáramos la asignatura. Comentamos brevemente nuestras respectivas trayectorias profesionales y dimos paso a la presentación de los contenidos. Luego dedicamos el resto de la sesión a la presentación del alumnado. Me resulta muy interesante la diversidad del alumnado que cursa esta asignatura. Son personas que ya están trabajando y que quieren formarse para desarrollar programas educativos en sus respectivos centros de trabajo. Hay una diseñadora gráfica israelita que trabaja en la Fundación Champalimaud en Lisboa, fundación dedicada a la difusión de los avances médicos y de la neurociencia y la investigación del cáncer, incluyendo nuevos tratamientos y medidas preventivas propuestas. Lo hace a través de su apoyo a programas educativos y seminarios diseñados para fomentar la difusión de nuevas ideas y prácticas. Destacando a esta persona no dejó atrás al resto de las alumnas con el mismo interés por aprender para desarrollar programas educativos en sus respectivos ámbitos: una publicista que trabaja en lo que ella ha denominado “inventos de publicidad” para grandes firmas; una bailarina, una licenciada en Animación Sociocultural que está desarrollando un proyecto para la biblioteca del Instituto Camões, una maestra de escuela que trabaja con niños discapacitados y ha descubierto el desarrollo que alcanza con la educación artística, una educadora de Infantil que quiere trabajar en servicios educativos de museos y una licenciada en Artes. Son todas mujeres.

Al finalizar la clase quedó fijado el envío de los documentos que se trabajarían en la primera sesión del día 24 de febrero, documentos que se corresponden a la parte de la asignatura que yo voy a impartir.

Primera sesión de clase: ¿Qué es patrimonio? y ¿Qué es Educación Patrimonial?

3

Con estas preguntas empecé la clase, pidiéndoles a las alumnas que las respondieran en sus cuadernos. Luego leímos el documento 1 que es la definición de patrimonio cultural que establece el Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico (<http://www.iaph.es/web/canales/patrimonio-cultural/index.html>).

Ellas previamente lo habían leído pues fue enviado la semana anterior como más arriba he referido. Fui destacando las ideas clave y apoyándome en una proyección de documentos que tenía preparados para explicar la evolución del concepto a nivel social y educativo. Le lancé una pregunta más para relacionar patrimonio con educación patrimonial: ¿El patrimonio por sí mismo se transmite o es necesario enseñarlo? Para acompañar la reflexión les mostré un vídeo llamado «Polonceau» (<https://www.youtube.com/watch?v=CVbB1m4sM28>)

Trabajé con conceptos principales porque dado que no hablo en portugués y he de dar las clases en español no quiero, ni tampoco, es habitual en mí, dar largas explicaciones. Así que fui eligiendo preguntas y en torno a ellas haciendo reflexionar al alumnado en lo que entiendo como un proceso de FORMAR PARA PENSAR-PENSAR PARA CREAR (IDEAS)-CREAR PARA OFRECER (NUEVAS IDEAS).

Tras el vídeo leí el documento 2 «Qué entendemos por patrimonio y por educación patrimonial». Fragmento del libro Cuenca López, J. M^a y Martín Cáceres, M. J. (2014). *Manual para el desarrollo de proyectos educativos de museos*; pp. 14-16.

Hablamos de patrimonio y sus tipos siguiendo un esquema que proyecté, de los dilemas y controversias que suscita el patrimonio, de la integración del patrimonio en la escuela y centros de arte, de la necesaria relación entre el conocimiento del patrimonio cultural, su comprensión y la adecuada comunicación a través de programas educativos. También de los niveles de identificación que genera el patrimonio y su implicación en el ámbito de lo afectivo y simbólico. Finalmente, les pedí a las alumnas que redactaran un documento donde volvieran a responder a las dos preguntas iniciales y compararan las respuestas con las que dieron al inicio de la clase.

Decidí llevar libros a clase y hablarles de ellos, también de las exposiciones o museos visitados de la ciudad. En este caso llevé el libro de Ana Duarte (1993), *Educação Patrimonial* y el libro de Estepa Giménez –ed.– (2013), *La educación patrimonial en la escuela y el museo: investigación y experiencias*. También les llevé información del Hospital de bonecas que había visitado la tarde anterior y les hablé de la exposición que estaba a punto de inaugurarse en el Museo Nacional de Arte Antiga llamada «La ciudad global».

Para la siguiente sesión de clase, envié los documentos de trabajo el fin de semana anterior pero insistí que eran documentos de trabajo para el aula pues no quería que se sobrecargaran de tantas lecturas. Preparé un power point para explicar dos conceptos Educación patrimonial y didáctica del patrimonio y apoyada en esta proyección di una clase más teórica aunque busqué en todo momento ejemplos del patrimonio lisboeta.

Aunque fuera una clase más centrada en mis explicaciones, destaco el interés del alumnado que realiza preguntas y aporta nuevas ideas a las explicaciones que ofrezco.

Al salir de clase comuniqué con Antonio Luque, director de la empresa [Encarte Producciones](#) para invitarlo a dar una charla online en la que explicara el origen, las finalidades y actividades que realizan en distintos museos y centros de arte de Sevilla. Con Antonio llevo tiempo trabajando desde la facultad de Ciencias de Educación pues cada año realizo actividades con mi alumnado del Grado de Educación Infantil y del Máster del Profesorado (MAES). Ha aceptado mi invitación para comunicarnos el próximo día 17 de marzo mediante skype y así desarrollar la parte del tema que he dedicado a «Ejemplos de enseñanza del patrimonio (enlaces a web de instituciones y entidades españolas)».

El viernes 17 tuvo lugar la sesión dedicada al punto 4 del programa que había preparado: Ejemplos de enseñanza del patrimonio (enlaces a web de instituciones y entidades españolas). Aunque al alumnado le entregué un listado de museos españoles con enlaces a sus servicios educativos quería que conocieran de primera mano cómo se crea, organiza y desarrolla un servicio educativo como empresa propia, independiente de los servicios educativos institucionalizados que es lo común en este país.

Nos conectamos con Antonio Luque a las 11.15 horas y él nos esperaba en la terraza de la Fundación Valentín de Madariaga en Sevilla donde Encarte Producciones tiene su sede. Eligió bien el sitio desde el que hablarnos pues a su espalda, y como telón de fondo, estaba el perfil de la ciudad con la Giralda, la catedral y la iglesia de El Salvador. Explicó el origen de la empresa, cómo se organiza, las vicisitudes por las que ha pasado y cómo las ha afrontado, los conceptos de crear público, de educar en el patrimonio, la relación con los colegios y los profesores y, finalmente, puso ejemplos de proyectos en los que están trabajando en distintos espacios de arte y ciencia en la ciudad de Sevilla.

El alumnado estuvo muy interesado y le realizó muchas preguntas. Agradecieron la sesión y los contenidos tratados en la misma.

La profesora Calado asistió y trajo para mi sorpresa dos cuadernillos (del profesor y para el alumnado) del Gabinete Pedagógico de Bellas Artes de Sevilla que le entregaron en una visita que realizó a la ciudad a través de la Asociación *Ben Baso* de profesores para la difusión y protección del patrimonio histórico.

El miércoles 22 de marzo me reuní con las profesoras Calado y Ornelas para decidir las fechas dedicadas a las salidas en las que se visitarán los servicios educativos de una serie de museos seleccionados:

- 28 de abril: Museo de Arte Contemporáneo (Chiado)
- 5 de mayo: Museo del dinero
- 12 de mayo: Galería Milenium
- 19 de mayo: Museo Gulbenkiam
- 26 de mayo: Museo Nacional de Arte Antiguo

También se deciden y confirman las fechas de entrega de los trabajos de la asignatura: 9 de junio y 30 de junio. Sugiero que haya un día de presentaciones de los trabajos para que así el grupo conozca las propuestas de cada alumna. Se fija como fecha el 5 de julio (luego esta fecha se ha modificado por imposibilidad de coincidir todo el grupo clase y las presentaciones del trabajo se hicieron mediante google hangouts).

Esta fue mi experiencia en la asignatura «Educação Artística em Museus e Centros de Arte» y de la experiencia resalto el trato con el alumnado de otro país y el aprendizaje de los contenidos de una asignatura, más allá de los que personalmente desarrollé, gracias a los artículos que fue entregando la profesora Ornelas. La lectura de estos artículos y la visita al servicio educativo del Museo Nacional de Arte Contemporáneo, conociendo a la directora del Servicio Educativo Catarina Moura, me han evidenciado campos de conocimiento y perspectivas compatibles con la didáctica del patrimonio cultural en la que vengo trabajando desde el año 2009.

4. MUSEOS, ESPACIOS PATRIMONIALES Y PROPUESTAS CULTURALES DE LA CIUDAD

No podía quedar mi estancia sólo concentrada a las actividades de la facultad, teniendo en cuenta las exposiciones que se han inaugurado durante el tiempo de la estancia y las propuestas culturales habidas. En la lista de más abajo están las exposiciones, espacios museísticos y lugares que he visitado.

- Exposición «José de Almada Negreiros: uma maneira de ser moderno» (Museo Fundación Calouste Gulbenkian)
- Museo de Arte, Arquitectura y Tecnología (MAAT)
- Museo Berardo de Arte contemporáneo
- Museo Arqueológico
- Exposición de João Paulo Queiroz (Faculdade de Belas Artes)
- Visita al Hospital de bonecas
- Exposición «La ciudad global» (Museo de Arte Antiga)
- Colección de Arte Moderno Fundación Calouste
- Oceanario de Lisboa
- Museo de Arte Contemporáneo (Chiado)
- Escuela de Formación Maria Ulrich donde Fernando Hernández-Hernández impartió una clase magistral.
- Zoológico de Lisboa.

Por consejo de la profesora Calado compré el libro de Anísio Franco *Caminar por Lisboa* para encaminar mis paseos hacia lugares desconocidos por mí.

CONCLUSIÓN

A lo largo de estos meses he podido enriquecer y contrastar los conocimientos de mi propia disciplina estableciendo conexiones con otros campos de pensamiento y de intervención. Ello queda reflejado en las páginas precedentes.

Ha sido un periodo fructífero a nivel intelectual y desde aquí quiero agradecer al Centro de Investigação e de Estudos em Belas Artes de la Faculdade de Belas Artes de la Universidad de Lisboa haberme permitido desarrollar la estancia de investigación necesaria para ampliar mi formación personal y profesional.

ANEXO

Inicio la investigación de las disertaciones (tese de maestrado) y tesis de doutoramento a través de la página web de la facultad de Bellas Artes pues desde la pestaña Divisão de Biblioteca e Arquivo entro al repositorio de la Universidad de Lisboa (Sistema Integrado de Bibliotecas-Catálogo ALEPH) donde están disponibles las disertaciones y tesis.

Decido acotar un periodo teniendo en cuenta el tiempo de esta estancia y la disponibilidad online de las disertaciones y tesis, así que resuelvo centrarme en la década 2006-2016 con las siguientes categorías: educación patrimonial, difusión del patrimonio en la educación formal e informal, educación Infantil y educación Secundaria. Las variables de estas categorías son tipos de patrimonio, nivel de integración del patrimonio en los programas educativos y de difusión, objetivos de la enseñanza y difusión del patrimonio e instituciones que los desarrollan.

En la primera revisión bibliográfica se han introducido los siguientes términos en la búsqueda avanzada:

Palabras nas notas – belas artes // Palabras no assunto – museos

La búsqueda ha devuelto el resultado de 42 disertaciones de las que se han seleccionado 4 al corresponderse con estudio de la enseñanza patrimonial de las etapas educativas en las que trabajo.

- Nunes, Paula Cristina Cerqueira Araújo Elvas (2010): Professor - Artista: a influência dos professores de Educação Visual e Tecnológica com prática artística na criatividade dos alunos do Ensino básico (2º ciclo).
- Velloso, Xênia Juliano Fidalgo (2009): Proposta para um museu de arte contemporânea na cidade do Rio Grande, Rio Grande do Sul, Brasil.
- Ferreira, Susana Isabel Silva Martins Jorge (2009): A abordagem da obra de arte, em sala de aula, no jardim-de-infância, com crianças de 5/6 anos.
- Almeida, Ana Cláudia Vespeira de (2009): Da cidade ao museu e do museu à cidade: uma proposta de itinerário pela azulejaria de autor na Lisboa da segunda metade do século XX.

Continúan las búsquedas bibliográficas. He localizado 22 disertaciones (tese de maestrado) de enseñanza artística y 12 tesis doctorales; 7 disertaciones de Arte público, 117 disertaciones de Patrimonio y 19 tesis doctorales con el mismo objeto. De todas ellas he seleccionado aquellas que están vinculadas a la enseñanza artística y patrimonial. He seleccionado 5 tesis doctorales (2012 a 2016) y 23 disertaciones de los años (2006-2016). De todas las búsquedas he ido creando un archivo bibliográfico.

En una siguiente búsqueda se rellena el campo Palavra nas notas - tese y el campo Palavra no assunto – restauro. Aparecen 33 registros y selecciono una tesis doctoral sobre patrimonio y educación.

- Coelho, Maria José (2016). Imagens em transformação: o restauro como método de ressignificação e recuperação da memória e as imagens: estudo, conservação e restauro de duas pinturas de história.

En una nueva búsqueda siguiendo los términos Palavra nas notas - mestrado y Palavra no assunto - educação visual, aparecen 31 registros pero compruebo que coinciden con algunos ya seleccionados. No obstante, incluyo en el archivo tres tesis de mestrado nuevas.

Dedico toda la semana a elaborar fichas de todas las disertaciones y tesis elegidas. Y hacia el final de la semana redacto un documento de conceptos aprendidos a modo de «Inventario de conceptos» (al final de este anexo) y aprovecho para analizar la utilidad de los mismos en mi ámbito de conocimiento.

Trabajo con los documentos prestados por el profesor Luís Jorge. De las teses de mestrado, todas dirigidas por él, localizo en el repositorio de la biblioteca de la facultad las que siguen y que incorporo al archivo bibliográfico que he estado creando:

- Rebelo da Costa, Joana (2011). Museu Efêmero. Estudo da avenida Barbosa du Bocage na freguesia de Nossa Senhora de Fátima em Lisboa.
- Aragão, Ana Elisa (2012). Projecto de educação artística com a comunidade: *Calhondra, olha o Xisto!*
- Pacheco Botelho, Sofia Carolina (2012). O material e o imaterial na coleção etnográfica de cozinha do museu Carlos Machado: Proposta de intervenção.
- Dos Santos Mata, Ana Margarida (2012). Valorização de património do Teatro o Bando *Ao relento*, uma instalação de máquinas de cena em degradação assumida.
- Saraiva, Constança (2012). Arte e comunidades. Um arquivo poético sobre o envelhecimento.
- Morgado Melvill, Maria Leonor (2012). Centro das Artes – Casa das mudas e museu Henrique e Francisco Franco: um ponto de partida para um inquérito sobre a museologia na região autónoma da Madeira.

No localizo el trabajo de Moura Ochoa, Elisa Daniela (2011). Museu-paisagem da Serra do Risco. Propostas e desafios para uma museologia participativa nos espaços naturais.

Amén de estos trabajos me ha prestado ocho libros, dos de ellos de la profesora Ana Duarte titulados Educação patrimonial. Guia para professores, educadores e monitores de museus e tempos livres (1993) y Clubes na escola. Actividades extra-curriculares (1996), éste último en co-autoría con el profesor Luís Jorge. Ambos libros me resultan relevantes para mi formación porque me ofrecen perspectivas del patrimonio y sus dimensiones, vistas desde las problemáticas de este país. Luís Jorge me regala el segundo de los libros e intento conseguir el primero sin éxito. Otro de los libros que destaco es Le musée et la vie de Danièle Giraudy y Henri Bouilhet (1977).

Inventario de conceptos

Narrativa del patrimonio: idea del profesor Luis Jorge que habla de acompañar el patrimonio de sus historias, la historia del propio elemento y las historias que cuenten sobre él quienes lo viven o han vivido.

Mirar el patrimonio: El profesor Luis Jorge propone educar la mirada aprendiendo a observar el territorio en su espacio y tiempo particular, teniendo en cuenta a los sujetos que lo ocuparon y ocupan, es decir, las crono-subjetividades sobre el propio espacio. El concepto de crono-subjetividad lo compongo para interrelacionar espacio-tiempo-personas.

Alfabetización patrimonial: idea que elaboro a partir de una idea de Jaidon Góes: «aprender a ver para ser, estar e convivir no mundo» (Góes, 2016, 39)³

Confrontación patrimonial: Isabel Ribeiro llama así a la necesidad de ponerse ante el patrimonio y sus problemáticas para generar conciencia en el alumnado.

Flaqueza analógica: Es lo que conceptualiza el profesor Queiroz ante el proceso actual de pérdida de los elementos analógicos frente a la imposición de las herramientas digitales, el papel frente a la pantalla.

Valorar el patrimonio en ruinas: Este valor, que podría considerarse desvalor, es defendido en el libro *Portugal em ruínas* (2014) de Gastão de Brito e Silva citado en el Diario de la estancia. El patrimonio al igual que la vida envejece, se deteriora, y la ruina también tiene su razón de ser: en su dimensión estética, en el imposible esfuerzo de salvaguarda que impone interrogantes, en las mudanzas que ha sufrido hasta llegar a ese estado, en las agresiones y alteraciones condicionadas por la acción humana. En definitiva, que la ruina también puede ser objeto de estudio y de aprendizajes.

³ Amorim Góes, J. J. (2016). Visualidades x Identidades: Aprender a ver para ser, estar e convivir no mundo. Revista *Matéria-Prima* vol. 5 (1), págs. 38-51. Lisboa: CIEBA- FBAUL.