
ESTUDOS

SOBRE A(S) POLÍCIA(S) E OS DESAFIOS CONTEMPORÂNEOS

Maria Fernanda Rollo

Sérgio Vaquero Martínez

Adolfo Cueto-Rodríguez



HISTÓRIA, MEMÓRIA E
PATRIMÓNIO DA POLÍCIA

ESTUDOS

SOBRE A(S) POLÍCIA(S) E OS DESAFIOS CONTEMPORÂNEOS

Maria Fernanda Rollo
Sérgio Vaquero Martínez
Adolfo Cueto-Rodríguez



MUP
MUSEU DA POLÍCIA
POLICE MUSEUM
POLÍCIA DE SEGURANÇA PÚBLICA
01800-155014-PORTUGAL



HISTÓRIA, MEMÓRIA E
PATRIMÓNIO DA POLÍCIA

TÍTULO

Estudos sobre a(s) polícia(s) e os desafios contemporâneos

COORDENAÇÃO

Maria Fernanda Rollo
Sergio Vaquero Martínez
Adolfo Cueto-Rodríguez

EDITOR

Faculdade de Ciências Sociais e Humanas – Universidade Nova de Lisboa (NOVA/FCSH)

AUTORES

Adolfo Cueto-Rodríguez, Cristina do Socorro Loureiro Lima, David Hidalgo Cela, David Pereira, Diego Hinojal Aguado, Duncan Simpson, Edgar Gonçalves Fernandes, Eduardo E. Estévez, Eduardo Pereira Correia, Joana Ralão, Josep Puy i Juanico, Leandro Berenguer, Maria Fernanda Rollo, Patrick de Pitta Simões, Pedro L. Favorito., Ricardo Claro, Vera de Souza Paracampo, Verônica do Couto Abreu, Luís Elias, José Cardoso, José Fernando Moraes Chuy, Sergio Vaquero Martínez, Vanessa Cristina da Silva, Alberto Martín Iglesias, Daniel Sancho París.

DESIGN E PAGINAÇÃO

Pedro Gonçalves e Sara Gonçalves

ISBN

978-972-9347-67-2

DOI

<https://doi.org/10.34619/idnd-8jlu>

Dezembro de 2024

COMO CITAR: ROLLO, Maria Fernanda, Sergio Vaquero Martínez e Adolfo Cueto-Rodríguez (coords). *Estudos sobre a(s) polícia(s) e os desafios contemporâneos*. Lisboa: NOVA-FCSH, 2024.



POLÍCIA
SEGURANÇA PÚBLICA



HISTÓRIA, MEMÓRIA E
PATRIMÓNIO DA POLÍCIA



REPÚBLICA
PORTUGUESA

ADMINISTRAÇÃO INTERNA



ÍNDICE

- 6 **INTRODUÇÃO**
- 16 **EL DEBATE SOBRE LA FECHA FUNDACIONAL DEL CUERPO DE MOSSOS D'ESQUADRA.**
David Hidalgo Cela e Josep Puy i Juanico.
- 30 **LOS OSCUROS ORÍGENES DE LA POLICÍA EN ESPAÑA. LOS ÚLTIMOS DÍAS DEL ABSOLUTISMO.**
Diego Hinojal Aguado.
- 50 **LES PORTUGAIS ET LA PIDE: POUR UNE APPROCHE “PAR LE BAS”.**
Duncan Simpson
- 72 **DE LA NECESIDAD VIRTUD: CIEN AÑOS DE GÉNERO, POLICÍA Y REGÍMENES POLÍTICOS EN PORTUGAL (1867-1974).**
María Fernanda Rollo, Adolfo Cueto-Rodríguez e Joana Ralão.
- 100 **PORTUGAL E ESPANHA – CULTURA SECURITÁRIA IBÉRICA.**
Eduardo Pereira Correia, Leandro Berenguer e Ricardo Claro.
- 116 **MUTACIONES DE LA REFORMA POLICIAL EN SANTA FE. LEGADOS, INSTITUCIONES Y POLÍTICAS EN LA EXPERIENCIA ARGENTINA.**
Eduardo E. Estévez e Pedro L. Favorito.
- 134 **NOTAS SOBRE DIREITOS HUMANOS NO PROCESSO FORMATIVO DA POLÍCIA MILITAR BRASILEIRA.**
Cristina do Socorro Loureiro Lima, Verônica do Couto Abreu e Vera de Souza Paracampo.
- 154 **O WHISTLEBLOWING É UM ASSUNTO DE POLÍCIA? O CASO DA GUARDA NACIONAL REPUBLICANA.**
Patrick de Pitta Simões e Edgar Gonçalves Fernandes.
- 170 **A POLÍCIA E OS CRIMES CONTRA A NATUREZA EM PORTUGAL: CONSTRANGIMENTOS VÁRIOS PARA A ATUAÇÃO POLICIAL.**
David Pereira e Luís Elias.
- 188 **A INFLUÊNCIA DO PENSAMENTO ESTRATÉGICO DO ALMIRANTE SILVA RIBEIRO NAS FORÇAS E SERVIÇOS DE SEGURANÇA.**
José Cardoso.
- 210 **LA RADICALIZACIÓN VIRTUAL TERRORISTA Y SU COMBATE A TRAVÉS DE LA INTELIGENCIA**
José Fernando Moraes Chuy e Vanessa Cristina da Silva.
- 228 **EL PROYECTO DE PRESERVACIÓN DE LA HISTORIA DE LA POLICÍA LOCAL DE VILAFRANCA DEL PENEDES. ORÍGENES, PROCESO, PROYECCIÓN Y PROPUESTAS.**
Alberto Martín Iglesias e Daniel Sancho París.

LES PORTUGAIS ET LA PIDE: POUR UNE APPROCHE “PAR LE BAS”¹

Duncan Simpson*

Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa (ICS-UL)

RÉSUMÉ

Ce chapitre analyse les “interactions quotidiennes” entre la société portugaise et la police politique (PIDE) de la dictature salazariste (État Nouveau), sous la forme de lettres de dénonciations, de pétitions, et de candidatures spontanées. Il s’appuie sur les apports de la bibliographie internationale des pratiques accusatrices, et de la vie quotidienne en dictature, pour aborder la PIDE depuis les perspectives subjectives des citoyens qui l’approchèrent “par le bas”. L’analyse des diverses modalités d’instrumentalisation de la PIDE mises en œuvre par un large segment de la population, souvent par intérêt personnel ou pour subvenir aux nécessités du quotidien, permet non seulement de mettre en lumière la complexité (et l’ambiguïté) des relations entre la société et la police politique salazariste, mais aussi de pénétrer les mécanismes d’exercice du pouvoir par les autorités de l’État Nouveau.

MOTS CLÉS: Salazar, PIDE, dénonciation, clientélisme

COMO CITAR:

SIMPSON, Duncan. “Les Portugais et la PIDE: pour une approche ‘par le bas’”. Em *Estudos sobre a(s) polícia(s) e os desafios contemporâneos*, coordenado por Maria Fernanda Rollo, Sergio Vaquero Martínez e Adolfo Cueto-Rodríguez. Lisboa: NOVA-FCSH, 2024, 50-70.

* Ce chapitre reprend en partie le texte d’un article sur la police politique salazariste, auquel le lecteur pourra également se référer, Duncan Simpson, “Approaching the PIDE ‘From Below’: Petitions, Spontaneous Applications and Denunciation Letters to Salazar’s Political Police in 1964”, *Contemporary European History* 30 (2021): 398-413.

Remerciements. Ce texte s’inscrit dans un projet de recherche financé par l’Union Européenne (Programme pour la Recherche et l’Innovation Horizon 2020) à travers une bourse individuelle Marie Skłodowska-Curie (Id. 842320).

INTRODUCTION

Le phénomène des “pratiques accusatrices”¹, objet d’études dans de nombreux contextes européens et extra-européens, reste largement ignoré par les historiens de la dictature salazariste (État Nouveau), tout comme d’ailleurs les autres formes d’interactions “par le bas” entre la société portugaise et la police politique salazariste (pétitions, candidatures spontanées).² Si certains chercheurs ont cherché à éclairer les subtilités du fonctionnement pratique de la PIDE “sur le terrain” – comme l’influence d’élites locales récalcitrantes³ ou les conflits internes entre entités policières⁴ – et à relativiser le degré de violence exercé par le régime salazariste par le biais de l’analyse comparative⁵, la majorité des travaux consacrés à la PIDE se concentre quasi-exclusivement sur les processus de répression exercés “du haut vers le bas”, présentés comme unique forme de relation entre la société et la police politique.⁶ Par conséquent, l’historiographie de la PIDE se limite, depuis ses débuts, à quelques thématiques dominantes, en particulier l’analyse diachronique de la persécution des opposants (arrestations arbitraires, usage de la torture) et l’influence de la PIDE en tant que facteur dissuasif sur le reste de la population, réduite au rôle de “peuple victime paralysé par la peur”.

Dans ce texte nous prétendons rendre à la société portugaise un rôle d’agent historique actif, ce en abordant la PIDE “par le bas”, c’est-à-dire du point de vue, forcément subjectif, des citoyens qui optèrent pour interagir spontanément avec la police politique. L’étude porte essentiellement sur l’année 1964, point

- 1 Robert Gellately et Sheila Fitzpatrick, ed., *Accusatory practices: Denunciation in Modern European History, 1789-1989* (Chicago: University of Chicago Press, 1997).
- 2 Pour une synthèse du fonctionnement et du rôle de la police politique salazariste (*Polícia Internacional e de Defesa do Estado*, PIDE) dans sa triple mission de garantir la “sécurité de l’État”, contrôler les frontières, et agir en tant qu’agence de renseignement, voir Irene Pimentel, “A Polícia Política do Estado Novo Português, PIDE/DGS: História, Justiça e Memória”, *Acervo* 24, no. 1 (2011): 139–156.
- 3 Alexander Keese et Beatriz Valverde Contreras, “The Limits of Authoritarian Rule at the Periphery: The PIDE, the American Airbase, and Social Control on Terceira Island, Azores, 1954-1962”, *Journal of Social History* 52, no. 4 (2019): 1307–1329.
- 4 Victor Pereira, *La Dictature de Salazar face à l’émigration: l’État Portugais et ses Migrants en France (1957-1974)* (Paris: Presses de Science Po, 2012); et “El Poder de la Impotencia: Policías y Migración Clandestina entre Portugal y Francia (1957-1974)”, *Política y Sociedad* 42, no. 3 (2005): 103–120.
- 5 Rui Ramos, ed., *História de Portugal* (Lisbon: Esfera dos Livros, 2009), 650–653; Diego Palacios Cerezales, *Portugal à Coronhada* (Lisbonne: Tinta-da-China, 2011), 293.
- 6 Voir João Madeira, ed., *Vítimas de Salazar: Estado Novo e Violência Política* (Lisbon: Esfera dos Livros, 2007); Irene Pimentel, *A História da PIDE* (Rio de Mouro: Temas e Debates, 2007); Fernando Rosas et al., *Tribunais Políticos: Tribunais Militares Especiais e Tribunais Plenários durante a Ditadura e o Estado Novo* (Lisbonne: Temas e Debates, 2009); Fernando Rosas, *Salazar e o Poder* (Lisbonne: Tinta-da-China, 2012), 190–210; Irene Pimentel, *Os Cinco Pilares da PIDE* (Lisbonne: Esfera dos Livros, 2019).

de départ d’un programme de recherche plus large sur les relations entre la société et la PIDE durant la dernière décennie du régime. Notre analyse se base empiriquement sur un corpus de documents d’archives recueillis au cours d’une incursion exploratoire dans les registres de correspondance du ministère de l’Intérieur, les Archives de la Présidence du Conseil, et les Archives de la PIDE. La correspondance entre citoyens et police politique, dispersée parmi les dizaines de milliers de “dossiers individuels” instruits par la PIDE, est par nature difficile à détecter. Durant la période de recherche impartie, nous avons pu localiser 84 lettres de dénonciation, 81 lettres de “candidature spontanée”, et un cas de pétition dirigée à un officiel de la PIDE par un groupe de citoyens “communs”.⁷ Bien que restreint, ce corpus permet de mettre en lumière des aspects originaux de la relation (ou interrelations) entre la société et la PIDE, qui s’apparentent généralement à autant de stratégies individuelles de collaboration, accommodation, ou adaptation au régime.⁸

Ces interactions “quotidiennes” sont, quant à nous, fondamentales pour la compréhension des mécanismes sociaux qui permirent l’exceptionnelle longévité de l’État Nouveau. Les prendre en compte signifie donc aussi nuancer et compléter l’approche historiographique dominante centrée sur la répression et la violence exercée “d’en haut” par la PIDE. D’une part, ces interactions doivent être comprises comme élément central du “fonctionnement capillaire du pouvoir”⁹ salazariste, qui permettait à l’autorité de s’infiltrer jusque dans les aspects les plus privés de la vie des citoyens. De l’autre, elles ouvrent un point d’accès aux modalités d’instrumentalisation de la PIDE qui permettaient à la population de satisfaire ou des objectifs personnels ou des nécessités du quotidien. L’histoire des relations entre la société portugaise et la police politique ne se limite donc pas à une question de répression politique, mais fait partie d’une thématique plus large à l’échelle européenne, celle de la survie quotidienne de citoyens contraints de vivre sous un système de pouvoir dictatorial.

Fondamentalement, l’analyse du corpus de documents d’archives visera à permettre une interprétation du mode d’exercice du pouvoir sous l’État Nouveau.

- 7 Nous entendons ici par “citoyens communs” l’immense majorité de la population, qui ne s’engagea pas dans l’opposition au régime – précisément par contraste avec la petite minorité d’opposants qui a accaparé l’attention des historiens de la PIDE jusqu’à présent. Il ne s’agit donc pas d’une vision essentialiste du citoyen commun portugais.
- 8 Parmi la riche bibliographie sur les pratiques de la “vie quotidienne” en dictature, voir en particulier Alf Lüdtke, ed., *Everyday Life in Mass Dictatorship: Collusion and Evasion* (New York: Palgrave, 2016).
- 9 Michel Foucault, *Surveiller et Punir* (Paris: Gallimard, 1975), 231.

Le recours généralisé à la prise de décision discrétionnaire – “au cas par cas” – par les agents d’autorité suggère que le modèle d’exercice du pouvoir salazariste s’assimilait en bien des points au clientélisme en tant que système de contrôle social. Dans un tel système, les groupes sociaux subalternes pouvaient bénéficier d’une multitude de “faveurs” en échange de leur soumission au régime. Le corpus nous permettra également d’initier une réflexion sur la “normalisation” par les citoyens communs du cadre institutionnel imposé par le régime.

Notre analyse s’articulera autour d’une typologie des modalités d’instrumentalisation de la PIDE par la population.

LA PIDE EN TANT QUE “PATRON” INFLUENT

Syncretisme idéologique des droites antilibérales unies sous l’égide de Salazar, l’État Nouveau, formellement institué par la Constitution de 1933, est une forme d’autoritarisme conservateur dans lequel le nationalisme et les valeurs sociales et morales “traditionnelles” – portées par l’Église Catholique – forment les principales références du processus de “régénération nationale” censé répondre à la crise du libéralisme parlementaire. Malgré une brève poussée fascisante entre 1936 et 1940, dans le contexte de la guerre civile espagnole, le régime combine faible mobilisation idéologique et démobilisation politique de la population – la “politique” elle-même étant l’apanage d’une élite dûment sélectionnée.¹⁰ En 1945, le régime survit à la Seconde Guerre mondiale grâce à l’habile gestion de la politique de neutralité par Salazar, et profite ensuite du contexte géopolitique de la guerre froide pour asseoir sa position en tant que partenaire anticommuniste au sein de la coalition occidentale des années 1950. Malgré une contestation interne croissante, en 1964 le régime a recouvré l’essentiel de sa stabilité interne, dans un contexte national marqué par la guerre coloniale. En réponse aux déficiences de l’économie, qui avaient alimenté le mécontentement populaire lors des élections présidentielles de 1958, le régime est alors engagé dans un processus de modernisation qui verra les structures socio-économiques du pays se modifier en profondeur, entraînant une amélioration réelle des conditions de vie.¹¹ Cette tendance à l’amélioration ne doit cependant pas être surestimée. Le processus de modernisation est marqué par de profondes asymétries régionales¹², tandis que les insuffisances infrastructurelles font que, pour la majorité de la population, la

10 Pour une introduction au régime, voir António Costa Pinto, ed., *Contemporary Portugal: Politics, Society and Culture* (New York: Columbia University Press, 2011 [2^{ème} ed.]).

11 Ramos, *História de Portugal*, 687 et 689–690.

12 Adérito Sedas Nunes, “Portugal, Sociedade Dualista em Evolução”, *Análise Social* 7–8 (1964), 407–462.

vie quotidienne reste difficile. Les 1,5 million d’émigrés qui optèrent pour quitter le pays entre 1957 et 1974 en sont l’expression la plus évidente.¹³

La population était de surcroît confrontée à un système politique et administratif non-inclusif, conçu comme instrument de contrôle social. Comme l’a démontré Joyce Riegelhaupt dans son étude sur l’apolitisme dans le Portugal rural des années 1960, l’État Nouveau “élimina la municipalité en tant que lieu (...) de débat et de décision sur les sujets d’administration publique”, instaurant à sa place “une administration bureaucratique hautement centralisée”. Pour la population rurale, mise en relation de dépendance vis-à-vis du pouvoir central, la “politique” se limitait ainsi “à chercher une influence qui pourrait faciliter l’exécution d’un plan d’action”.¹⁴ L’existence de réseaux clientélistes opérés par les notables ruraux est bien connue. La petite paysannerie, en échange de sa déférence, dépendait de ces réseaux non seulement comme point d’accès aux (rares) prestations offertes par l’État mais aussi comme forme de “patronage” lui permettant d’accéder à la terre, à un poste de travail, ou à la concession d’un crédit.¹⁵

Un cas précis dans le corpus d’archives montre comment, dans le contexte de cette “société clientéliste”, la PIDE pouvait elle-même figurer parmi les institutions dont les représentants étaient mobilisés “par le bas” dans l’espoir de surmonter les obstacles politiques et administratifs du système salazariste. En février 1964, un officiel de la PIDE, António Faria Pais, expliquait dans un rapport à ses supérieurs que, “depuis que j’ai commencé à louer une maison de campagne” à A-da-Beja (localité semi-rurale en périphérie de Lisbonne), les habitants locaux “me voient comme quelqu’un susceptible de leur être utile. (...) Pour cette raison”, poursuivait-il, “ils me demandent constamment de l’aide”.¹⁶ L’objet de leur pétition, dans le cas présent, concernait l’installation dans la commune d’un système d’éclairage public, maintes fois promis, sans résultat pratique, par l’autorité administrative. Les habitants qui adressèrent cette pétition à Faria Pais le firent dans l’espoir qu’il serait en mesure de les soutenir en faisant usage de son influence auprès des autorités supérieures. C’est exactement ce qu’il fit. Le 7 février 1964, Faria Pais écrivit à l’influent ex-sous-directeur de la PIDE, Agostinho Barbieri Cardoso, pour lui ra-

13 Pereira, *La Dictature de Salazar Face à l’Émigration*, 11.

14 Joyce Riegelhaupt, “Os Camponeses e a Política no Portugal de Salazar: O Estado Corporativo e o ‘Apoliticismo’ nas Aldeias”, *Análise Social* 59, (1976), 510.

15 Manuel Carlos Silva, “Camponeses Nortenhos: “Conservadorismo” ou Estratégias de Sobrevivência, Mobilidade e Resistência?”, *Análise Social* 97, (1987), 437–445.

16 Archives nationales de la Torre do Tombo (ANTT), PCOS/MC, PRC11/A-30-7, NT149, 7 Février. 1964, 4.

ppeler “la promesse faite par Son Excellence le ministre des Travaux publics à ces pauvres gens, lesquels, étant pauvres, (...) nécessitent d’un patronage supérieur”. Il incita également Barbieri Cardoso à activer “ses bons offices” auprès du sous-secrétaire d’État à l’Industrie, ce qu’il fit. Une copie de la lettre originale d’Antônio Faria Pais parvint également à la Présidence du Conseil, sans doute en raison des relations personnelles entre Barbieri Cardoso et Salazar. Quelques semaines plus tard, Faria Pais reçut lui-même une lettre du secrétariat d’État à l’Industrie lui assurant que sa demande “[serait] traitée dans l’année”.¹⁷

Les documents d’archives ne permettent pas de savoir si les habitants locaux savaient effectivement que Faria Pais était un officiel de la PIDE. Il est possible qu’ils l’aient approché simplement parce qu’il semblait être (par son apparence et style de vie) une personne d’influence. Il est cependant parfaitement plausible que sa position ait été connue localement. La PIDE n’entretenait guère le secret sur son personnel, et la communauté locale bénéficiait de ses propres “réseaux” informels d’information, au niveau interindividuel, capables de lui fournir sans grande difficulté l’identité du nouveau résident. Il est donc tout-à-fait plausible que Faria Pais ait été approché parce qu’il représentait une institution largement perçue comme exerçant une grande influence au sein du régime, faisant de lui un “patron” particulièrement précieux aux yeux de la population locale.

Un phénomène similaire a été observé dans nombre de contextes dictatoriaux, notamment dans les régimes à forte longévité, où la police politique avait eu le temps de s’enraciner profondément dans la société. En RDA, c’était la réputation de toute-puissance de la Stasi qui poussait les citoyens à l’approcher “par le bas” dans l’espoir d’obtenir des “ardoises pour les bâtiments décrépits” ou “des pièces de rechange pour les lignes de production défectueuses”.¹⁸ En dépit des différences de contextes sociaux et idéologiques, sous l’État Nouveau comme en RDA la police politique pouvait servir à surmonter les obstacles posés par des systèmes politiques et administratifs opaques.

Si les archives consultées jusqu’à présent n’offrent pas d’autre cas semblable à celui-ci, le fait que Faria Pais ait présenté sa lettre à Barbieri Cardoso comme “une autre requête” indique que ce n’était pas la première fois qu’il endossait le rôle d’intermédiaire entre la population “ordinaire” et les autorités du régime. La rapidité avec laquelle le problème soulevé par la pétition a par la suite été traité

¹⁷ ANTT, *idem*, Avril 1964, 1.

¹⁸ Jens Giesecke, *The History of the Stasi* (Oxford: Berghahn Books, 2014), 111.

suggère également la normalité de la procédure, et que ce type d’interactions n’était pas rare.

LA PIDE EN TANT QUE DISPOSITIF DE COERCITION APPROPRIABLE

Si l’influence de la PIDE au sein du régime contribuait à en faire un agent de patronage aux yeux de la population, dans d’autres situations les citoyens abordaient la PIDE dans l’espoir de bénéficier personnellement de ses pouvoirs coercitifs. Nous nous limiterons ici aux dénonciations relatives à l’émigration clandestine, et produites par les candidats à l’émigration eux-mêmes.

Ces dénonciations visaient principalement les passeurs et autres “recruteurs” (*engajadores*) de migrants, et pouvaient être déclenchées avant même que la tentative de passage de la frontière n’ait commencé. Ainsi le 21 avril 1964, à Porto, Firmino de Barros et Manuel da Silva furent arrêtés par la PIDE pour “escroquerie dans le cadre du recrutement de migrants”, après qu’un de leurs “clients”, António Martins, les ait dénoncés pour ne pas lui avoir fourni de passeport (dûment payé).¹⁹ D’autres candidats à l’émigration dénonçaient leurs passeurs s’ils considéraient que la qualité du “service” fourni n’avait pas à la hauteur de leurs attentes. Alfredo Pereira, arrêté à son arrivée en France en mars 1964, écrivit ainsi à la PIDE pour dénoncer son passeur Mário Brás.²⁰ Comme le laisse entendre le contenu de sa lettre, il espérait aussi que les agents de la police politique l’aideraient à récupérer la somme payée au passeur.

Le plus surprenant dans chacun de ces cas, c’est que les émigrés clandestins n’hésitaient pas à recourir à la PIDE pour “résoudre” un problème qui était, para sa propre nature, un crime relevant de la compétence de la police politique. En dénonçant leurs passeurs, les migrants s’exposaient effectivement au risque d’être eux aussi arrêtés. S’ils le firent néanmoins, c’est sans doute qu’ils avaient conscience de l’incapacité infrastructurelle de la PIDE à faire face à l’ampleur du phénomène migratoire. En effet, depuis au moins la fin des années 1950, la PIDE manquait non seulement de ressources humaines pour contrôler efficacement les frontières, mais aussi des moyens logistiques pour procéder à l’arrestation du nombre toujours plus important d’émigrés clandestins. Par expérience, personnelle ou indirecte, les migrants pouvaient s’attendre à un traitement relativement clément de la part de la PIDE – et, plus largement, de la part de l’appareil judiciaire, tout aussi surchargé.

¹⁹ ANTT, PIDE, SC, PC 299/64, NT5604, 7–8; et PIDE, Del P., PC 57/64, NT3205, 1–2.

²⁰ PIDE, Del. P., PC 44/64, NT3204, 4.

Les lettres de dénonciation offrent une perspective originale sur la perception de la PIDE entre les migrants. Ceux-ci craignaient naturellement la PIDE en tant que force de police chargée d'empêcher leur sortie du pays, mais les dénonciations – qui incluaient généralement un appel à l'“assistance” de la police politique – montrent également à quel point il leur était facile de considérer la PIDE comme une entité policière “légitime” (au même titre que les forces de police régulières) si tel convenait à leur intérêt. La représentation, si publiquement diffusée depuis, d'une police politique unanimement méprisée, n'était apparemment pas suffisamment forte à l'époque pour les en dissuader. Fondamentalement, les lettres de dénonciation s'inscrivaient dans l'économie complexe des relations entre migrants et passeurs. La menace posée par la PIDE était appropriée par les migrants dans le cadre d'une stratégie délibérée visant à affirmer un certain contrôle sur les passeurs.

L'instrumentalisation de la PIDE en tant que dispositif de contrôle/punition était effectivement l'un des rares moyens par lesquels les migrants pouvaient se libérer de leur situation de passivité et dépendance. Le 29 août 1964, Fernando Alves, un émigré clandestin dont le voyage vers la France avait été particulièrement difficile, écrivit à sa mère pour lui demander de signaler l'identité de son passeur d'abord au poste local de la *Guarda Nacional Republicana* (GNR), puis, s'“ils ne s'intéressent pas [à mon cas]”, au capitaine de la GNR de Braga. “Et fais-moi savoir ce qu'il se passe”, insista-t-il, “j'ai une lettre prête à envoyer à la PIDE, parce que [le passeur] m'a dit que je devrais marcher [seulement] six heures et que je n'aurai pas faim et c'était la pire situation que j'aie jamais vécue, je n'ai jamais eu aussi faim et autant marché pendant 40 heures [sic]”.²¹ Comme le montre cet épisode, la PIDE pouvait également être perçue par la population rurale pauvre (sociologiquement, l'immense majorité des migrants) comme une entité policière supérieure, capable de transcender les intérêts locaux et la corruption (fréquente) des Gardes de la GNR opérant en zone frontalière.

Le sentiment croissant d'impunité parmi les clandestins et leurs proches favorisa le développement de nouvelles perceptions en relation à la PIDE, centrées moins sur sa capacité de répression (de plus en plus réduite), et d'avantage sur les possibles utilisations instrumentales de la police politique. Dans une lettre datée du 21 août 1964, une mère inquiète, Maria Nascimento, alla jusqu'à demander à la PIDE de “chercher des informations sur le sort de [son] fils Rui Fer-

21 PIDE, Del. P., PC 242/64, NT3221, 29 Août 1964, 12.

reira et sa femme”, n'ayant pas reçu de nouvelles d'eux depuis leur départ.²² Quelques années plus tard, après la chute du régime, Oscar Cardoso, ex-agent de la PIDE, affirmerait que “de nombreuses épouses et mères de migrants” étaient venues “à notre siège afin de demander de l'aide pour rendre visite à leurs fils et maris à l'étranger”. Ils “avaient recours à nous”, précisait-il, “parce qu'ils savaient que nos compétences incluaient (...) la délivrance de passeports”.²³ Cardoso citait notamment le cas d'une femme âgée, dont le mari avait subi un accident en France. Lorsqu'elle s'est rendue au siège de la police politique pour obtenir son aide, la PIDE lui aurait délivré un passeport spécial et même acheté un billet de train afin qu'elle puisse rendre visite à son mari à l'hôpital. Une telle générosité, si tant est qu'elle exista réellement, était certainement limitée à quelques cas exceptionnels. Il ne fait cependant guère de doute, en dépit de la nature sélective des souvenirs d'Oscar Cardoso, que la nature des interactions entre les migrants clandestins et la PIDE durant ces années ne se limitait pas à une simple relation dichotomique entre répressur et persécuté.

LA PIDE EN TANT QU'INSTRUMENT DE RÉOLUTION DE CONFLITS PRIVÉS

La PIDE était également approchée “par le bas” pour faire en sorte que son pouvoir répressif soit effectivement déclenché contre une tierce-partie. La bibliographie internationale des pratiques accusatrices – relative à l'Italie fasciste, l'Allemagne nazie, la Russie soviétique, ou la RDA – souligne la prépondérance du motif privé dans la production de dénonciations, souvent liées à des conflits interindividuels de nature triviale.²⁴ Le Portugal sous Salazar n'échappe pas à cette règle, même si, comme nous le verrons, les motifs des dénonciations étaient généralement bien plus diffus que ne le laisse supposer une interprétation de type mono-causal.

Le plus étonnant en ce qui concerne cette forme d'interaction spontanée avec la PIDE est l'extrême diversité des situations sociales susceptibles de conduire à ce type de dénonciation. Le constat n'est pas anodin. Il convient en effet de souligner ici que cette extrême variété qualitative des dénonciations suggère, par sa nature même, l'importance du phénomène en termes quantitatifs. Comme

22 PIDE, Del. P., vol. 82, NT9487, 10^e Livro, entrée no. 1892.

23 In Bruno Oliveira Santos, *Histórias Secretas da PIDE/DGS* (Lisbon: Nova Arrancada, 2000), 50.

24 Voir en particulier Sheila Fitzpatrick, “Signals from Below: Soviet Letters of Denunciation of the 1930s”, *The National Council for Soviet and East European Research: The practice of Denunciation in Stalinist Russia*, 1 (1994): 19; et Robert Gellately, “Denunciations in Twentieth Century Germany: Aspects of Self-Policing in the Third Reich and the German Democratic Republic”, *Journal of Modern History*, 68 (1996): 946.

nous l'avons déjà montré, la PIDE était mobilisée “par le bas” dans le contexte de conflits intrafamiliaux ou, dans un cadre entrepreneurial, pour tenter de nuire à la concurrence.²⁵ De fait, dans le Portugal de Salazar, l'incident le plus trivial pouvait donner lieu à une dénonciation motivée par la vengeance personnelle. Ainsi, après s'être vu refusé l'entrée au “Diana-Bar” durant les célébrations du carnaval à Póvoa de Varzim, un citoyen n'hésita pas à écrire (anonymement) à la PIDE pour l'exhorter à enquêter sur le comportement “suspect” de l'un des membres de la commission d'organisation des festivités. Après enquête, la PIDE conclut que ce dernier appartenait en réalité à une riche famille locale, connue pour son soutien au régime, et qu'il s'était fait “de nombreux ennemis” en tant que portier le soir du carnaval.²⁶ La PIDE était également utilisée dans le cadre de querelles de voisinage. Lorsque la police politique reçut une lettre anonyme accusant Armando Alves, un employé de la typographie *Lello e Irmão*, à Porto, de distribuer des tracts de propagande communiste, l'enquête démontra que la dénonciation provenait en fait de “disputes” entre voisins autour d'un “mur de jardin”, ainsi que de la jalousie causée par la réussite professionnelle du “suspect”.²⁷ Le recours à la PIDE par le biais de la dénonciation servait aussi à résoudre des différends sur le lieu de travail. Dans une lettre datée du 3 janvier 1964, l'auteur, se présentant comme un parent d'élève du séminaire d'Ermesinde, informait la PIDE de prétendues “activités subversives” parmi les enseignants, et désignait le père Sebastião Bras comme “particulièrement suspect”. Le résultat de l'investigation menée par la PIDE montra que la dénonciation résultait en fait d'un désaccord entre le prêtre et deux enseignants du séminaire, à la suite duquel ces derniers avaient été licenciés. L'un d'eux, suite à son licenciement, en était “même arrivé au point de dire à plusieurs (...) employés de l'école qu'il écrirait à la PIDE afin de ruiner la vie du père Sebastião en le qualifiant de communiste”.²⁸ Le fait qu'il ait si ouvertement déclaré ses intentions suggère de nouveau que la culture de la dénonciation instrumentale était devenue pratique courante dans le Portugal de Salazar.

Si, dans chacun de ces cas, le motif personnel est prépondérant dans la production des dénonciations, il serait toutefois réducteur de limiter le phénomène à cette seule dimension. En effet les dénonciations résultaient habituellement d'un ensemble de motifs qui tendaient à se renforcer mutuellement. Ceux-ci incluaient fréquemment un sentiment (bien que diffus) d'identification avec le régime.

25 Duncan Simpson, “Approaching the PIDE ‘From Below’”, 407-408.

26 PIDE, Del. P., P. Ind. 34172, NT3979, lettre reçue par la PIDE le 11 février 1964, 2-6.

27 PIDE, Del. P., P. Ind. 10502, NT3618, lettre reçue par la PIDE le 27 janvier 1964, 1-6.

28 PIDE, Del. P., P. Ind. 18962, NT3755, 11-15.

LA PIDE EN TANT QUE PLATEFORME DE COLLABORATION AVEC LE RÉGIME

L'image que la PIDE tentait de projeter publiquement, tout comme les liens qu'elle entretenait avec la société, restent peu étudiés. On sait cependant que la collaboration “par le bas” pouvait être directement encouragée par les autorités. Ainsi le 17 février 1970, dans le cadre d'une “campagne nationale” contre la pornographie, le ministère de l'Intérieur fit publier une note officielle dans la presse appelant les citoyens à contribuer en adressant leurs “plaintes” (ou dénonciations) à la PIDE.²⁹ L'énoncé rationnel de la mission de la PIDE offrait de fait à la population l'opportunité de contribuer à sa réalisation, sur la base d'un engagement commun autour des valeurs défendues par l'État Nouveau.

Le corpus d'archives comprend une proportion importante de “dénonciations par devoir”, issues d'un sentiment d'allégeance au régime.³⁰ Au total, 25 des 84 lettres informaient la PIDE de l'action “subversive” des “anti-situationnistes”. Par leur contenu, celles-ci se distinguent par la virulence de leurs diatribes contre le communisme, perçu comme une idéologie antinationale et corruptrice de l'“ordre naturel”. Ainsi dans les deux lettres qu'il adressa les 14 et 19 mai 1964 au ministère de l'Intérieur, pour y dénoncer le “militantisme révolutionnaire” d'António Jorge et Jerónimo Bernardes à Alpiarça, Rufino Sebastião exprimait sa peur que la ville ne soit “définitivement perdue” et appelait la PIDE à intervenir en “punissant ces communistes qui (...) font tant de mal à notre patrie bien-aimée”.³¹ Dans une troisième lettre anonyme, relative au même cas, l'auteur qualifiait le communisme de “doctrine maudite” et lamentait le fait que la “vie communiste arriérée [sic]” de Bernardes ait donné “mauvaise réputation” à la ville.³² Tant le champ sémantique employé, comme le fait qu'António Jorge et Jerónimo Bernardes aient été effectivement arrêtés par la PIDE, suggèrent que les dénonciations résultaient d'un réel sentiment d'identification au régime – concrétisé dans le “devoir” commun de protéger la nation de l'“infiltration” communiste – et qu'elles étaient fondées.

La plupart de ces lettres de dénonciation faisaient d'ailleurs explicitement référence à l'idéologie salazariste, en particulier à deux de ses principes fondateurs. Le premier est la défense du catholicisme en tant que “cadre spirituel na-

29 *Diário da Manhã*, édition du 17 février 1970, 1.

30 Sur les *duty denunciations*, voir Fitzpatrick, “Signals from below”, 5-13.

31 PIDE, SC/E/GT 649, NT 1444, 8-10.

32 PIDE, SC, PC 1728/64, NT5691, lettre datée du 6 juillet 1964, 24-26.

turel” de la nation portugaise. Dans une société soumise aux effets de l’alliance entre le régime et l’Église Catholique, visant à réaliser un programme de “rechristianisation intégrale” de la nation³³, les principes du catholicisme conservateur imprégnaient les normes morales établies. Ces dernières étaient fréquemment invoquées dans les lettres de dénonciation. Le corpus contient 18 lettres écrites dans le but de signaler des individus soupçonnés de pratiques “immorales” – des jeux de hasard à la prostitution –, devant être considérées à la lumière des politiques de l’État Nouveau en faveur de la “décence et de la vertu morale”. Trois de ces lettres de dénonciation étaient écrites par des prêtres catholiques. Dans l’une d’elle le curé de Vila Nova de Foz Coa, Manuel Castinho, informait la PIDE de la circulation de “photos pornographiques” et d’une “campagne locale contre l’Église”.³⁴ Dans une autre, le père Serafim Lara dénonçait l’instituteur local pour l’avoir “empêché d’enseigner les cours de morale”.³⁵ Si ces lettres sont le produit d’un “devoir” partagé par les autorités spirituelles et temporelles au nom du “bien-être spirituel” de la nation, elles témoignent aussi du rôle du clergé provincial en tant qu’“agents de conformité sociale et de vigilance politique”.³⁶ Le second principe du salazarisme fréquemment invoqué dans les dénonciations est le colonialisme. Le discours salazariste sur les spécificités de la projection impériale du Portugal outre-mer, et son importance pour la nation, prit une signification particulière avec l’éruption de la guerre coloniale. Nombreuses sont les lettres de dénonciation sur l’émigration clandestine qui font écho à ce discours en insistant sur la nécessité d’empêcher les jeunes hommes valides de se soustraire à leur devoir patriotique dans l’“Afrique portugaise”. Dans la lettre qu’il adressa à la PIDE le 18 août 1964, pour dénoncer le rôle de João Valadares dans le passage en France d’une cinquantaine d’émigrés clandestins, Francisco Alves faisait ainsi question d’insister sur le fait que “beaucoup [d’entre eux] allaient commencer leur service militaire”.³⁷ Au milieu des années 1960, l’attachement aux territoires coloniaux de la nation restait un sentiment très populaire – quoique loin d’être universel. Dans un rapport à ses supérieurs daté du 24 août 1964, un agent de la PIDE en poste à Guarda notait que la plainte la plus fréquemment entendue parmi la population locale était qu’“alors que certains envoient plusieurs de leurs en-

33 Duncan Simpson, *A Igreja Católica e o Estado Novo Salazarista* (Lisbonne: Edições 70, 2014).

34 Ministério do Interior, Gabinete do Ministro (inc. 2003), Registo de Correspondência Recebida, NT36, entrée no. 8993, 4 novembre 1964.

35 *Idem*, NT34, entrée no. 1684, 18 février 1964.

36 Tom Gallagher, “Controlled Repression in Salazar’s Portugal”, *Journal of Contemporary History* 14, 3 (1979): 397.

37 PIDE, Del. P., PC 154/64, NT3211, 4.

fants défendre les territoires d’outre-mer, beaucoup d’autres ne font que suivre le chemin de la France”.³⁸ À Ponte de Sor, où la PIDE avait placé en résidence surveillée le père angolais Joaquim Pinto de Andrade (partisan de l’indépendance), la population locale se mobilisa rapidement pour obtenir son expulsion, voyant en lui un “traître aux Patrie”.³⁹ Un sondage d’opinion réalisé peu après la chute du régime allait plus tard montrer que la politique coloniale du régime, qui permit à l’État Nouveau de renouveler (temporairement) le consensus politique national, avait trouvé un écho particulier parmi la population la plus modeste et la moins éduquée.⁴⁰ Les références fréquentes aux “provinces d’outre-mer” dans les lettres de dénonciation reflétaient en partie ce sentiment.

Dans un régime à faible mobilisation idéologique, la propension des dénonciations à provenir d’un simple “sens du devoir” restait cependant proportionnellement limitée. Le corpus suggère plutôt que l’affirmation du devoir avait tendance à coexister avec d’autres motifs tout aussi importants, notamment le motif personnel. Ainsi la dénonciation par Francisco Alves du passeur João Valadares résultait à la fois de son engagement pour la préservation de “l’Afrique portugaise” et de sa jalousie envers le “succès” financier de celui-ci.⁴¹ De même, la lettre adressée à la PIDE par Francisco Ribeiro pour dénoncer un autre passeur, José Contente, comprenait non seulement une longue digression moralisante sur la vie privée supposément “dissolue” du suspect – marquant son identification aux valeurs conservatrices défendues par le régime – mais aussi un fort sentiment de jalousie matérielle.⁴² Dans chacun de ces cas – dont le corpus contient de nombreux exemples –, si le motif dominant des dénonciateurs semble avoir été la quête d’un objectif personnel, ces derniers étaient aussi suffisamment en accord avec l’idéologie salazariste pour ne pas considérer leurs actions comme répréhensibles d’un point de vue politique ou moral, ce qui contribuait à abaisser le seuil d’inhibition envers les pratiques accusatrices.⁴³

38 PIDE, SC, SR 1330/64, NT3403, 5.

39 PIDE, SC, PC 1759/64, NT5694, Janvier 1964, 2 et 8.

40 In Rui Ramos, “‘O Império que Nunca Existiu’: a Cultura da Descolonização em Portugal C. 1960-C.1980”, *Revista de História das Ideias* 28 (2007): 443.

41 Dans sa lettre, Alves ne put s’empêcher de noter que le passeur “faisait le plein d’argent” à travers ses activités illégales, PIDE, Del. P., PC 154/64, NT3211, 4.

42 PIDE, Del. C., Proc. 553, NT10690, lettre datée du 12 janvier 1964, 951.

43 Nous adaptions ici une formulation employée par Gieseke, *History of the Stasi*, 84.

LA PIDE EN TANT QU'OPPORTUNITÉ ÉCONOMIQUE

Selon la Commission d'Extinction de la PIDE/DGS, en 1974 la police politique employait un réseau d'environ 20 000 informateurs payés. Les informateurs réguliers touchaient un salaire mensuel, tandis que les "collaborateurs occasionnels" étaient rémunérés selon la qualité de l'information fournie.⁴⁴ Bien qu'en règle générale la PIDE cherchait à recruter ses informateurs de forme proactive, les membres du public pouvaient également "postuler" spontanément pour le rôle. Malgré ses limitations du point de vue quantitatif, le corpus d'archives ouvre des pistes de recherche originales sur le phénomène des "candidatures spontanées" adressées à la PIDE.

Au cours de l'année 1964, 81 lettres de candidatures spontanées furent adressées au ministère de l'Intérieur par des citoyens souhaitant intégrer la police politique – 21 en tant qu'informateurs, 60 en tant que fonctionnaires/agents.⁴⁵ (Ce chiffre, qui n'inclut pas les lettres adressées directement à la PIDE, à Salazar, ou au Président de la République, ne représente qu'une petite partie de ces candidatures spontanées). Dans le même temps, le ministère de l'Intérieur ne reçut que 23 candidatures spontanées de citoyens voulant intégrer la *Polícia de Segurança Pública* (ou PSP, chargée de la police en milieu urbain), et 17 concernant la GNR. Les registres de correspondance contiennent de brefs résumés de ces lettres, offrant un aperçu de leur contenu. La nature des fonctions "prétendues" par les postulants constitue le premier signe de la basse extraction sociale de ces derniers. Ainsi António Nunes et Júlio Nogueira, dans des lettres datées respectivement du 20 mars et du 27 juin 1964, réclamaient "une place dans la PIDE en tant que chauffeur".⁴⁶ Le 13 février 1964, Rosa Ferreira demandait "une place dans les services de nettoyage de la PIDE".⁴⁷ Un échantillon supplémentaire de lettres de candidature adressées à la PIDE entre 1963 et 1965 confirme cette tendance, non seulement en raison de la pauvreté de la syntaxe et du champ lexical employés par les auteurs (signes d'un capital culturel et d'un statut socio-économique peu élevés), mais aussi parce que les candidats eux-mêmes n'hésitaient généralement pas à mettre en avant la précarité de leur situation matérielle – l'un d'eux se qualifiant par exemple de "petit a Nalhabêta [sic] (*"pequeno a Nalfabético"*)".⁴⁸

44 Pimentel, *História da PIDE*, 318.

45 Selon les registres de correspondance du ministère de l'Intérieur, ...

46 Ministério do Interior, Gabinete do Ministro (inc. 2003), Registo de Correspondência Recebida, NT35, entrées no. 2263 and 5568.

47 *Idem*, NT34, entrée no. 1345.

48 In Duncan Simpson, "The 'Sad Grandmother', the 'Simple but Honest Portuguese' and the 'Good Son of the Fatherland': Letters of Denunciation in the Final Decade of the Salazar Regime", *Análise Social*, 226 (2018): 21–23.

Que la PIDE ait recruté principalement dans les basses couches sociales ne constitue guère une nouveauté.⁴⁹ Cependant, ce constat n'a jusqu'à présent été interprété que comme une "preuve" supplémentaire du manque de sophistication – ou du caractère "primaire" – de la PIDE en tant qu'entité policière, plutôt que comme une indication de son rôle en tant que ressource économique pour les citoyens les plus démunis. Comme l'ont observé les historiens du quotidien en dictature, l'attitude des citoyens communs vis-à-vis des institutions officielles était en large mesure motivée par ce que ces dernières pouvaient offrir en termes d'"opportunités de contrôle sur les biens matériels, d'avancement professionnel, ou de promotion sociale".⁵⁰ Un tel pragmatisme ne pouvait que s'intensifier proportionnellement au degré de privation matérielle des individus approchant ces mêmes institutions officielles. Le besoin de promotion sociale en particulier aide sans doute à expliquer l'avantage comparatif dont semblait jouir la PIDE en tant que potentiel employeur par rapport à la GNR et à la PSP – comme le suggère le nombre de candidatures spontanées reçues par le ministère de l'Intérieur pour chacune de ces entités. Il serait évidemment faux de supposer que tous les individus qui postulaient à la PIDE le faisaient en raison de leur destitution matérielle ou sociale. L'un d'entre eux "candidata" à une position de dactylographe, un autre à un poste de radiotélégraphiste⁵¹, ce qui dans les deux cas signalait un certain degré de formation et d'éducation. Il serait également spéculatif d'évaluer l'importance du phénomène au regard des recherches menées pour le présent chapitre. Ce qui est indéniable, toutefois, c'est que les marques empiriques analysées à ce jour suggèrent que le contexte de pauvreté endémique dans le Portugal de Salazar a contribué à façonner la nature des relations entre la société et le PIDE – faisant de celle-ci une potentielle ressource économique et professionnelle, plutôt qu'un simple agent de répression enduré passivement "par le bas".

CONCLUSION

Notre analyse souligne le caractère multiforme des (inter)relations entre la société portugaise et la PIDE, par contraste avec un discours historiographique centré sur les mécanismes de répression exercés "du haut vers le bas". Les citoyens communs pouvaient recourir à la PIDE en tant que "patron" influent, dispositif de coercition appropriable, instrument de résolution de conflits privés, plateforme de collaboration avec le régime, et ressource économique.

49 Pimentel, *História da PIDE*, 56.

50 Paul Corner, "Collaboration, Complicity, and Evasion under Italian Fascism", in Lüdtkke, ed., *Everyday Life in Mass Dictatorship*, 77.

51 Ministério do Interior, Gabinete do Ministro (inc. 2003), Registo de Correspondência Recebida, 1964, NT35, entrées no. 3689 et 4038, lettres datées du 3 et 18 Mai 1964 respectivement.

Trois aspects de ces interactions “quotidiennes” doivent être soulignés en conclusion. Premièrement, l’extrême diversité des situations sociales donnant lieu à ces interactions suggère un haut degré de normalisation du système institutionnel salazariste en tant que cadre “intériorisé” de la vie quotidienne, lui-même résultat de la “routinisation” de l’expérience personnelle des structures de pouvoir en place.⁵² Le phénomène n’est pas spécifique à l’État Nouveau et caractérise au contraire la majorité des régimes dictatoriaux de forte longévité, comme la Russie soviétique ou la RDA. Plutôt que de rester passive, la société s’adapta au système institutionnel imposé par le régime, y compris sa police politique. Les citoyens exploitaient individuellement les opportunités qui se présentaient, soit comme moyen de contourner les blocages typiques d’un régime politique non inclusif (par le biais de pétitions ou de lettres de candidature), soit pour tenter d’atteindre un objectif personnel (par la dénonciation). Tout autant que les mécanismes (sur-)étudiés de la répression violente exercée par la PIDE, ces signes de normalisation “par le bas” doivent être pris en considération pour comprendre l’exceptionnelle durabilité du régime. Deuxièmement, si l’impact des “dénonciations par devoir” durant le régime de Salazar ne doit pas être négligé, celles-ci étaient moins fréquentes que dans les régimes à forte mobilisation idéologique. L’État Nouveau offrait bel et bien à ses citoyens la possibilité de participer à la réalisation de son programme idéologique, mais dans un cadre dénué de l’élan mobilisateur associé par exemple à la *Volksgemeinschaft* nazie ou l’utopie socialiste Est-allemande. Le corpus d’archives indique plutôt que les dénonciations tendaient à résulter d’un ensemble de motifs, mêlant souvent soutien au régime (ou à un aspect de son idéologie) et poursuite opportuniste d’un objectif personnel. Enfin, les lettres de “candidature spontanée” adressées à la PIDE suggèrent que la privation matérielle, dans un contexte marqué par les inégalités sociales et la pauvreté endémique, a exercé une influence importante sur la nature même des relations entre la société et la PIDE – marquées peut-être moins par la “peur de la police politique” et le “désir de liberté” que par la nécessité pratique d’appliquer des stratégies de survie matérielle.

En matière de contrôle social, les dénonciations spontanées fournissaient à la PIDE les moyens de s’infiltrer dans les relations sociales au niveau local et même inter-individuel. Pour reprendre un concept foucauldien, elles participaient ainsi à “l’opération capillaire du pouvoir” salazariste et par là-même à la continuité du régime. Plus largement, le corpus d’archives offre aussi un éclairage original

52 Sur les mécanismes de normalisation des structures de pouvoir, voir Mary Fulbrook, ed., *Power and Society in the GDR 1961-1979* (Oxford: Berghahn Books, 2008), 13-16.

sur les modalités d’exercice du pouvoir par l’autorité salazariste. Dans la plupart des cas individuels contenus dans le corpus, la PIDE était approchée “par le bas” par des citoyens désireux d’utiliser son statut d’institution-clé au sein du régime pour mettre en avant ce qui s’apparentait finalement à des demandes d’attention ou d’assistance “personnalisées”. Généralement pour des raisons de nécessité matérielle, le citoyen commun se trouvait facilement “poussé” à collaborer avec la PIDE, que ce soit pour surmonter l’indifférence bureaucratique du régime (comme dans le cas de la pétition d’un officiel de la PIDE à A-da-Beja), pour bénéficier d’un “service” que seule la PIDE pouvait fournir (comme la restitution d’un paiement à un passeur, ou pour obtenir des nouvelles d’un parent à l’étranger), ou simplement pour accéder à une source de revenus (comme dans le cas des candidatures spontanées). L’extrême réactivité de la police politique encourageait à son tour le développement de ce type de relations instrumentales, renforçant ainsi le rôle de la PIDE en tant qu’institution dont les agents pouvaient être sollicités “par le bas” pour dispenser des “faveurs” au cas-par-cas.

La nature des relations entre la PIDE et les citoyens qui interagirent spontanément avec elle partage ainsi des similitudes avec les mécanismes sociaux étudiés par les spécialistes du clientélisme en tant que système de contrôle social.⁵³ Tel est particulièrement évident du côté “client” de la relation, c’est-à-dire dans les “stratégies de survie” de soumission ou collaboration adoptées par les groupes sociaux subalternes comme forme d’accès aux ressources ou pour tenter d’influencer la prise de décision dans un système politique fermé. Le recours à la notion de clientélisme comme prisme analytique permet également d’ouvrir de nouveaux questionnements sur la nature des interactions quotidiennes entre les citoyens communs et la PIDE. Il s’agirait notamment d’étudier à quel point la réactivité de la PIDE aux appels personnalisés venus “d’en bas” s’inscrivait dans un système de gouvernance transversal aux institutions du régime, dans lequel l’utilisation du pouvoir discrétionnaire par les agents d’autorité aurait délibérément servi à maintenir la population dépendante, et donc sous contrôle. Un approfondissement quantitatif des recherches sera nécessaire pour déterminer l’applicabilité d’un tel modèle interprétatif à l’État Nouveau salazariste.

53 Sur le clientélisme péroniste en Argentine, voir les travaux de l’ethnologue Javier Auyero, en particulier “The Logic of Clientelism in Argentina: an Ethnographic Account”, *Latin American Research Review*, 35, 3 (2000): 55-81; *Poor People’s Politics* (Durham, N.C.: Duke University Press, 2001); et “Poor People’s Lives and Politics: The Things a Political Ethnographer Knows (and Doesn’t Know) After 15 Years of Fieldwork”, *New Perspectives on Turkey* 46 (2012): 95-127.

BIBLIOGRAPHIE

- AUYERO, Javier, “The Logic of Clientelism in Argentina: an Ethnographic Account”, *Latin American Research Review*, 35, 3 (2000): 55–81.
- AUYERO, Javier, *Poor People’s Politics*. Durham, N.C.: Duke University Press, 2001.
- AUYERO, Javier, “Poor People’s Lives and Politics: The Things a Political Ethnographer Knows (and Doesn’t Know) After 15 Years of Fieldwork”, *New Perspectives on Turkey* 46 (2012): 95–127.
- CEREZALES, Diego Palacios, *Portugal à Coronhada*. Lisbonne: Tinta-da-China, 2011.
- CORNER, Paul, “Collaboration, Complicity, and Evasion under Italian Fascism”, in Lüdtke, ed., *Everyday Life in Mass Dictatorship*. New York: Palgrave, 2016, pp. 75-93.
- FITZPATRICK, Sheila, “Signals from Below: Soviet Letters of Denunciation of the 1930s”, *The National Council for Soviet and East European Research: The practice of Denunciation in Stalinist Russia*, 1 (1994).
- FOUCAULT, Michel, *Surveiller et Punir*. Paris: Gallimard, 1975.
- FULBROOK, Mary, ed., *Power and Society in the GDR 1961-1979*. Oxford: Berghahn Books, 2008.
- GELLATELY, Tom, “Controlled Repression in Salazar’s Portugal”, *Journal of Contemporary History* 14, 3 (1979): 385-402.
- GELLATELY, Robert, “Denunciations in Twentieth Century Germany: Aspects of Self-Policing in the Third Reich and the German Democratic Republic”, *Journal of Modern History*, 68 (1996): 931-967.
- GIESEKE, Jens, *The History of the Stasi*. Oxford: Berghahn Books, 2014.
- KEESE, Alexander et CONTRERAS, Beatriz Valverde, “The Limits of Authoritarian Rule at the Periphery: The PIDE, the American Airbase, and Social Control on Terceira Island, Azores, 1954-1962”, *Journal of Social History* 52, no. 4 (2019): 1307–1329.

- LÜDTKE, Alf, ed., *Everyday Life in Mass Dictatorship: Collusion and Evasion*. New York: Palgrave, 2016.
- MADEIRA, João, ed., *Vítimas de Salazar: Estado Novo e Violência Política*. Lisbon: Esfera dos Livros, 2007.
- NUNES, Adérito Sedas, “Portugal, Sociedade Dualista em Evolução”, *Análise Social* 7–8 (1964): 407–462.
- PEREIRA, Victor, *La Dictature de Salazar face à l’Émigration: l’État Portugais et ses Migrants en France (1957-1974)*. Paris: Presses de Science Po, 2012.
- PEREIRA, Victor, “El Poder de la Impotencia: Policías y Migración Clandestina entre Portugal y Francia (1957-1974)”, *Política y Sociedad* 42, no. 3 (2005): 103–120.
- PIMENTEL, Irene Flunser, *Os Cinco Pilares da PIDE*. Lisbonne: Esfera dos Livros, 2019.
- PIMENTEL, Irene Flunser, “A Polícia Política do Estado Novo Português, PIDE/DGS: História, Justiça e Memória”, *Acervo* 24, no. 1 (2011): 139–156.
- PINTO, António Costa, ed., *Contemporary Portugal: Politics, Society and Culture*. New York: Columbia University Press, 2011 [2ème ed.].
- RAMOS, Rui, ed., *História de Portugal*. Lisbon: Esfera dos Livros, 2009.
- RAMOS, Rui, “‘O Império que Nunca Existiu’: a Cultura da Descolonização em Portugal C. 1960-C.1980”, *Revista de História das Ideias* 28 (2007): 429-478.
- RIEGELHAUPT, Joyce, “Os Camponeses e a Política no Portugal de Salazar: O Estado Corporativo e o ‘Apoliticismo’ nas Aldeias”, *Análise Social* 59, (1976): 505-523.
- ROSAS, Fernando, *Salazar e o Poder*. Lisbonne: Tinta-da-China, 2012.
- ROSAS, Fernando et al., *Tribunais Políticos: Tribunais Militares Especiais e Tribunais Plenários durante a Ditadura e o Estado Novo*. Lisbonne: Temas e Debates, 2009.

- SANTOS, Bruno Oliveira, *Histórias Secretas da PIDE/DGS*. Lisbon: Nova Arranca-da, 2000.
- SILVA, Manuel Carlos, “Camponeses Nortenhos: “Conservadorismo” ou Estraté-gias de Sobrevivência, Mobilidade e Resistência?”, *Análise Social* 97, (1987): 407-445.
- SIMPSON, Duncan, “Approaching the PIDE ‘From Below’: Petitions, Spontaneous Applications and Denunciation Letters to Salazar’s Political Police in 1964”, *Contemporary European History* 30, (2021): 398-413.
- SIMPSON, Duncan, “The ‘Sad Grandmother’, the ‘Simple but Honest Portuguese’ and the ‘Good Son of the Fatherland’: Letters of Denunciation in the Final Decade of the Salazar Regime”, *Análise Social*, 226 (2018): 6-27.
- SIMPSON, Duncan, *A Igreja Católica e o Estado Novo Salazarista*. Lisbonne: Edi-ções 70, 2014.